¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!



EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año IX | N.° 196 | D.L.M. 6719—1977 | 4—10 de mayo de 1978 | 15 ptas.

1º de Mayo 2.000.000 de trabajadores se movilizan en toda España

CRECE LA OPOSICION AL PACTO DE LA MONCLOA

La valoración e información sobre el Primero de Mayo la presentamos en las páginas 7, 8 y 9. Las páginas centrales recogen las enseñanzas de las movilizaciones en las distintas ciudades y pueblos.

La página 7 contiene un Editorial en el que se analiza el significado de este Primero de Mayo, que se ha celebrado en libertad tras 40 años de fascismo. Se constata en él que las movilizaciones no se corresponden con la fuerza mostrada a lo largo del último año por las luchas de la clase obrera y junto a ello se resalta la creciente oposición de los obreros al Pacto Social de la Moncloa y el prestigio que va ganando el Sindicato Unitario por su consecuencia en la defensa de los intereses del pueblo trabajador.



Elecciones al Senado en Asturias y Alicante

Una voz obrera nueva al Parlamento

Asturias: La ORT une a los metalúrgicos, mineros, labradores y pescadores

La voz de la ORT por todos los pueblos de Alicante

(Página 5)

Viaje de Suárez a Canarias

Habrá soluciones pero no para el pueblo canario



(Página 4)

Ante el debate constitucional

HAGAMOS OIR LA VOZ DEL PUEBLO

Ante el inicio del debate constitucional de forma pública en la Comisión de Asuntos Constitucionales y Libertades Públicas del Congreso, en nuestro Editorial de la página 3 insistimos en la importancia que tiene para el pueblo el dotarse de una Constitución Democrática. Analizamos la trayectoria que los partidos parlamentarios han seguido para la elaboración del Anteproyecto y las desventajas que para el pueblo representa el haber estado marginado de este proceso. "Hagamos oir la voz del pueblo", título del Editorial, resume la orientación de los esfuerzos que nuestro Partido va a desplegar.

En la última página presentamos tambien un breve dossier sobre la Constitución que ayuda a comprender la importancia de la misma para el pueblo y la necesidad de que éste participe activamente para que sea aprobada una Constitución Democrática en la que sean recogidos completamente sus derechos.

EN LUCHA EN LAS CORTES

UCD contra toda ampliación de libertades

Cuatro días de Pleno esta semana. Dos en el Congreso y dos en el Senado. También se ha reunido alguna que otra comisión. Por ejemplo, la de Trabajo del Congreso, que inició el martes los debates sobre la ley de Acción Sindical. . . y los suspendió en la primera sesión hasta la próxima semana. Parece que no existe aún acuerdo suficiente entre los grupos parlamentarios y van a tratar de conseguirlo, como siempre hacen, al margen del Parlamento.

La "comidilla" de la semana han sido las dos derrotas de UCD en el Pleno del Congreso durante la sesión del miércoles. Por un voto perdió la posibilidad de limitar la publicidad sobre anticonceptivos en el debate en torno a la despenalización del adulterio y amancebamiento; por tres votos de diferencia se aprobó el derecho del detenido a contar la presencia de un abogado desde el mismo momento de la detención, a lo que UCD se oponía. Ambas modificaciones tendrán que ser ratificadas aún por el Pleno del Senado.



El Sr. Pío Cabanillas trató de demostrar que el Gobierno no era responsable del procesamiento de Els Joglars. Pero no lo consiguió.

Se lamentan algunos de la inconsecuencia de UCD, que siendo –dicen– un partido reformista, actúa sistematicamente a la defensiva cuando se trata de reformas a favor de los derechos humanos y la libertad de la persona. No vemos la inconsecuencia por ninguna parte. Sobre todo si consideramos que UCD actúa sistemáticamente a la ofensiva cuando se trata de **no ampliar** los derechos humanos y las libertades. Ahí están para demostrarlo los recientes ataques de su Gobierno a la libertad de expresión (la revista Interviú ha sufrido el último), el estado de excepción encubierto que suponen las recientes medidas antiterroristas, y el mismo caso de Els Joglars, cuya responsabilidad han atribuído al Gobierno los grupos parlamentarios que le han interpelado sobre este tema en los Plenos de esta semana del Congreso y Senado.

Aunque algunos diputados van al Palacio de las Cortes, la ausencia de parlamentarios, sobre todo de UCD, sigue siendo notoria. A propósito de ello también hay quien se pregunta por qué algunos señores diputados prefieren estar en el bar mientras se llevan a cabo las votaciones. Tratan, sencillamente de hacerse lo más agradable posible la espera hasta que tengan que votar en los debates constitucionales, donde, seguramente, no se producirá ninguna ausencia.

P.F.

La semana pasada

La gran ausente

El próximo día 5 comienza el debate de la Constitución en la Comisión Constitucional y de Libertades Públicas del Congreso de Diputados. En vísperas de este acontecimiento nadie dice una palabra sobre él. Por eso traemos a esta columna la Constitución que en esta semana ha sido la gran ausente.

El anteproyecto constitucional ha sido redactado en secreto, escamoteado al pueblo y bajo múltiples presiones del gran capital.

Todos los redactores, representantes de UCD, AP, PSOE, PCE, CDC y PNV, han dicho que en lo fundamental les satisface y se muestran partidarios de acelerar el debate público. Hay también acuerdo entre los grupos parlamentarios de postergar la solución de los problemas del país hasta después de aprobada la Constitución.

En esta situación, lo único que puede hacer variar el texto constitucional para que recoja más favorablemente los derechos del pueblo es la presión del propio pueblo. Por eso mismo ahora callan los que han intervenido en la elaboración del Anteproyecto. Y por eso mismo, nuestro Partido va a emplear sus fuerzas en hacer que el pueblo participe en el debate constitucional y pueda influir en él para que la nueva Constitución sirva de verdad a los intereses de las masas populares.

J.G.

Relaciones exteriores: una semana movida

● A raíz de las visitas a países africanos de **Marcelino Oreja** y de una comisión del **Congreso**, algunos gobiernos africanos (**Senegal, Camerúm, Zaire. . .**) han expresado que defenrán en la próxima cumbre de la OUA que las **Islas Canarias son parte integrante del Estado Español.** Se han conseguido, pues, algunos éxitos para nuestro país.

Estos viajes coinciden con la aceptación por el Gobierno de UCD de los planes de EE.UU de acelerar la entrada de España en la OTAN, a cambio de su "apoyo" para salir del grave atolladero en que nuestro país se encuentra en Africa. Fueron los chantajes y las maniobras de la URSS y de EE.UU lo que nos metió en ese atolladero. ¿Saldremos de él aceptando un nuevo chantaje?. Lo dudamos. La solución está en el apoyo decidido a los movimientos de liberación africanos y la lucha contra las maniobras hegemonistas de las dos superpotencias, que sufrimos tanto España como los países africanos.

● **España** y la **República Popular de China** han ultimado un **acuerdo comercial,** que se espera sea firmado definitivamente en junio. Se concede a **China** la claúsula de "nación más favorecida" por parte española. Se espera que este acuerdo sirva para que los intercambios comerciales entre ambos países se incrementen considerablemente. Un acuerdo, pues, muy positivo, para **España** y para la **República Popular de China,** que se establece en base a los **principios de igualdad y beneficio mutuo.**

● La **tripulación** del pesquero español "Las Palomas" ha sido secuestrada cuando faenaba en aguas saharauis. La prensa de nuestro país da como prácticamente seguro que los autores hayan sido el **Frente Polisario.** Sea como fuere, hemos de recordar que, a raíz de la firma del acuerdo pesquero con **Marruecos,** por el que se reconocía a este país la soberanía sobre las aguas del **Sahara,** el **Frente Polisario** advirtió que hechos como és[te] [po]drían ocurrir. El pueblo saharau[i] [se] vió traicionado por ese acuerdo [que] niega su derecho a la autodeterm[ina]ción. La reaccionaria y [...] política seguida por el Gobierno [de] UCD contra el pueblo saharaui [es] causante de que ocurran estos [...] hechos.

Elecciones en la Unión de Periodistas Madrileña

El resultado de las reci[entes] elecciones de la Unión [de] Periodistas, (Asociación de Ma[drid]), han supuesto un pa[so de] notable importancia hacia [la] consecución de una organiza[ción] unitaria de defensa de la pro[fe]sión periodística, como rup[tura] con las corrompidas Asocia[cio]nes de la Prensa de la época fran[qui]quista, y en contra de los in[ten]tos divisionistas de la UCD, [y] su Coordinadora Nacional [de] Asociaciones Profesionales [de] Medios de Comunicación So[cial].

En la nueva Junta Dire[ctiva], junto a periodistas demó[cratas] sin filiación política, y mili[tantes] de partidos políticos com[o el] PSOE y el PCE, ha resultado [ele]gido nuestro camarada A[...] Rúiz del Arbol, que nos expl[ica]:

"La elección de la n[ueva] Junta directiva supone un p[aso] adelante con respecto a [...]nes anteriores. . . El obj[etivo a] perseguir es que la unidad [...]da se ponga al servicio del [com]pleto reconocimiento [...] constitucional de la libertad [de] expresión, y de la transfor[ma]ción en sentido democrático [de] la todavía en vigor, Ley de Pren[sa] e Imprenta, y Estatuto de [la] Profesión Periodística".

El Pleno del Senado discutió el tema del paro

Se hace sentir con fuerza la actividad de los parados por sus derechos

"Para combatir eficazmente el paro hay que dejar al empresario plena libertad de reestructurar plantillas". No, no es un chiste. Es parte de la intervención de Abel Matutes, senador de AP, en el último Pleno del Senado. Y añadió, *"otra medida que sería necesario introducir sería la de disminuir el actual subsidio de desempleo"* ¿más todavía?. Todo se entiende al decir que Abel Matutes es banquero y de AP. El contrapunto a estas posiciones lo dió Lluis María Xirinacs, que definiendose como "la voz de los sin voz" leyó en el Pleno la Plataforma Reivindicativa del MUP, planteando al ministro que habiendole sido entregada hace tiempo aún no había contestado. Así, la voz de los parados llegaba también al Senado.

Pero no es solo en el Senado donde se habla del paro. Desde que el 19 de marzo 30.000 parados vinieron a Madrid y decidieron organizarse y constituir el MUP, todas las clases y sectores del país se han visto obligados a definirse sobre el tema y el problema del paro ha saltado al primer plano de la actividad política. Esta semana además de tratarse el tema en el Pleno del Senado, CC.OO y UGT, centrales que bien poco han hecho por organizar y defender los intereses de los parados, han mantenido reuniones con el Ministro de Trabajo en las que éste ha prometido que estarán presentes en las Oficinas de Empleo, en la SEAF-PPO y demás organismos relacionados por el paro.

A nosotros, que los trabajadores estén en estos organismos, nos parece muy bien, y hay que entender que este logro ha sido fruto de la actividad propia de los parados, y en especial del MUP. Pero a nuestro juicio, en estos organismos deben estar todas las centrales sindicales y, principalmente, los propios parados representados por el MUP.

Los parados así se lo hicieron ver al Ministro en la entrevista que mantuvieron con él, y así lo están haciendo. El ejemplo más reciente es el de Murcia, donde el MUP ha conseguido 27.913.349 Ptas. que se han repartido entre los pueblos de la región que más parados tienen. Este dinero se va a utilizar para arreglar escuelas públicas, construir una guardería, arreglar la cooperativa, . . . , y dará trabajo a 300 parados durante 4 meses.

En San Sebastián policías y fascistas colaboran



SE DICE que algunos miembros de la policía armada y guardia civil PODRIAN ser expedientados y expulsados de su cuerpo respectivo por haber colaborado con las bandas fascistas, mal llamadas "incontroladas", encubriendo o apoyando sus actuaciones terroristas en San Sebastian.

Tras haberlos señalado las Asociaciones de Vecinos, las Gestoras pro-amnistía y otras organizaciones populares, tras la lista de nombres presentados por el Consejo General Vasco haciéndose eco de este problema, a pesar de la ostentación pública que muchos de ellos hacen de sus "hazañas", aún tenemos que informar de que SE DICE que PODRIAN ser expedientados y expulsados.

La Constitución que oficialmente tiene que recoger la desaparición de cualquier vestigio de fascismo en leyes e instituciones está a punto de entrar en una fase definitiva para su aprobación. Para que su contenido sea el reflejo de la realidad cuando la aprobación se produzca, tienen que ser depurados los fascistas agazapados en las instituciones del Estado, y debe desaparecer el carácter de fuerzas de ocupación que hoy tienen las FOP en el País Vasco, aspectos ambos que contribuyen al fomento de la escalada del terrorismo que allí se está produciendo.

EN LUCHA

Ante el debate constitucional

Hagamos oir la voz del pueblo

EL día 5 dará comienzo el debate sobre el Anteproyecto de Constitución en la Comisión para Asuntos Constitucionales del Congreso. Es el paso último previo a su discusión por el Pleno; un paso de extraordinaria importancia que fijará el proyecto definitivo.

El texto que se va a debatir ha sido redactado a lo largo de ocho meses por una Ponencia de sólo 7 miembros: Fraga Iribarne de Alianza Popular, Pérez Llorca, Cisneros y Herrero Miñón de Unión del Centro Democrático, Peces Barba del PSOE, Solé Turá del PSUC-PCE y Roca Junyent de Convergencia Democrática de Catalunya. Representantes de todos los grupos parlamentarios han manifestado ya su acuerdo con el Anteproyecto redactado. Todo hace pensar, pues, que el acuerdo entre las fuerzas en el Parlamento va a convertir el debate constitucional en pan comido, como hemos dicho en otra ocasión en estas páginas.

Para después del debate en Cortes se da por supuesta la convocatoria de un Referendum en el que el pueblo tendría el papel de dar el visto bueno a la Constitución. Tan de puro trámite se concibe este último paso que ni siquiera se ha planteado qué alternativa habría en caso de ser rechazada.

A lo largo de estos ocho meses se ha hecho todo lo posible por mantener al pueblo al margen de la elaboración del Anteproyecto. El silencio acordado en un principio por los miembros de la Ponencia fue una grave medida que sirvió a tal propósito. Nuestro Partido denunció este hecho; y a pesar de no tener representación en el Parlamento, ha trabajado intensamente por llevar tan importante tema al pueblo.

La escasa preocupación del PCE y el PSOE por hacer esto mismo adquiere una especial responsabilidad si se tiene en cuenta que el texto así elaborado va a ser la ley fundamental del Estado. En él, entre otras cosas, van a fijarse los derechos que se les reconocerán a los trabajadores, los derechos de las nacionalidades y regiones, el régimen económico del país, las líneas maestras de la política exterior, etc.

Y aunque, elaborada bajo el poder burgués, no va a ser esta la Constitución que los trabajadores necesitan para construir el socialismo, ni la que permita abrir el camino, es imprescindible imponer una serie de derechos que puedan facilitar la lucha obrera y popular.

FUE la acción de los pueblos de España la que rompió la dictadura fascista. Reiteramos esto hasta a quienes dan por supuesto que fue Juan Carlos el motor del cambio, para asentar en ello el derecho del monarca a ocupar la Jefatura del Estado. En realidad la monarquía no hizo sino aceptar unas pocas libertades para poder salvarse; y esto no le da derecho a imponerse como forma de Gobierno; a lo sumo puede permitirle tener la posibilidad de presentarse como una de las opciones en el referéndum sobre la forma de Gobierno que nuestro Partido exige.

La acción del pueblo continúa hoy para conseguir la consolidación y la ampliación de los derechos conquistados. Y en estos momentos, cuando se va a proceder a aprobar la Constitución, el pueblo tiene mucho que decir sobre cómo quiere que se le reconozcan. Lo está diciendo ya en las consignas de numerosas manifestaciones.

El pueblo tiene el máximo interés por influir sobre los debates que van a comenzar el día 5 en las Cortes y en exigir que la Constitución recoja sus derechos democráticos de la forma más amplia posible. Por ello es necesaria la presión popular para romper un consenso logrado a partir de concesiones al gran capital y de limitaciones de las libertades. El pueblo debe ver plasmados de forma justa los logros obtenidos con su lucha contra el fascismo.

Las fuerzas reaccionarias por su parte hace tiempo que ejercen ya, y con éxito, su presión. El modo arbitrario, irregular y secreto en que, bajo la batuta de UCD, se ha elaborado el Anteproyecto, al tiempo que ha puesto mil obstáculos a la presión del pueblo, ha abierto anchas puertas a la influencia del gran capital. Este ha impulsado que la Constitución sancione el sistema capitalista —cosa normal, dado que conserva el poder político—. Por otra parte la jerarquía eclesiástica, la CEOE y diversas fuerzas políticas, económicas y sociales al servicio de la oligarquía han conseguido de diferentes formas limitaciones importantes en el contenido democrático del texto.

EL pueblo debe manifestar libremente la reivindicación de sus derechos, y de esta expresión debe desprenderse lo que necesita y quiere ver incluido en la Constitución, forjando unidad en torno a ello.

Vamos a reseñar brevemente algunos aspectos sobre los que nuestro Partido ha venido insistiendo especialmente.

Hay un primer punto que llama la atención en el texto que se va a debatir y sobre el que no puede pasarse con los ojos vendados. En el Anteproyecto se da ya por solventada la cuestión de la forma de Gobierno, fijando sin discusión la forma monárquica. La acción del pueblo por la ampliación de la democracia debe dirigirse a conseguir que esta cuestión sea decidida en referéndum expreso y separado del referéndum para la ratificación de la Constitución.

Debe conseguirse imponer importantes restricciones a la acumulación excesiva de poderes que se le asigna a la Jefatura del Estado. Y que se reconozca el carácter plurinacional del Estado con la igualdad de derechos entre las nacionalidades y regiones, y plenas libertades nacionales.

Las libertades democráticas (reunión, manifestación, asociación, libre sindicación, etc.) y los derechos sociales y económicos (enseñanza, sanidad, Seguridad Social. . .) están regulados en el Anteproyecto de forma limitada que debe ampliarse. Las plataformas reivindicativas por las que vienen movilizándose los diversos sectores populares contienen la expresión de los derechos que exigen ver reconocidos y pueden todos ellos converger en objetivos comunes.

En las enmiendas presentadas por nuestro Partido al Anteproyecto de Constitución, en febrero, se recojen estos y otros aspectos. Son dichas enmiendas aportaciones políticas sobre cómo se puede perfeccionar la Constitución. En todos estos temas la presión popular puede y debe conseguir una formulación más favorable.

LAS formas a través de las cuales el pueblo ejerza su presión y su influencia sobre la marcha del debate constitucional pueden ser muy diversas.

Interesa principalmente que el propio debate sobre la Constitución, su significado y su contenido, así como el desarrollo de las discusiones parlamentarias se lleve a las fábricas y los barrios, a los centros de trabajo y de estudio; que se haga tema de las conversaciones del pueblo, rompiendo el intento de mantenerle apartada la atención de lo que haga el Parlamento (una forma de hacer política contra el pueblo es conseguir mantenerle apartado de la política).

En asambleas y reuniones, con hojas y carteles, en charlas, conferencias, y mítines, con todo tipo de actos masivos, puede ser puesta la Constitución a debate popular. La participación del pueblo en estos actos se completará con la emisión de comunicados, manifiestos, notas de prensa, telegramas a los parlamentarios y a las Cortes. . .

Será altamente positivo en esta labor la formación de tribunas para desarrollar el debate; estas tribunas pueden agrupar a miembros de partidos, centrales sindicales, entidades sociales, personalidades y a multitud de gentes sin partido, que recogiendo las plataformas de los sectores populares las lleve a la opinión pública, a la calle y las transmitan al mismo Parlamento.

Las movilizaciones por una Constitución democrática ejercerán sin duda una importante influencia positiva en la marcha de los debates de la Comisión para los Asuntos Constitucionales.



En esta tarea de acercar la política y la Constitución al pueblo nuestro Partido viene ya trabajando decididamente. Y estamos decididos a intensificar aún más nuestra acción.

El EN LUCHA ha prestado desde el primer momento atención a este tema. A lo largo de varios meses ha mantenido en sus páginas secciones dedicadas al debate abierto del mismo. En estos momentos en que la elaboración de la Constitución entra en su recta final nos proponemos ampliar esta labor. Para ello editaremos una hoja informativa que con el título "En Lucha informa" llevará de forma constante a un número multiplicado de lectores el pulso de la marcha de los debates y la posición de nuestro Partido sobre ellos.

TENEMOS confianza en que el pueblo tomará en sus manos esta cuestión y forzará la pluma de quienes redacten el texto final de la Constitución.

Los partidos de derechas pueden sentirse satisfechos de su labor en la elaboración de la Constitución; no así, creemos, aquellos partidos políticos que se sienten de izquierdas. El nuestro, que no fue legalizado para el 15 de junio y no pudo llegar al Parlamento, está haciendo el mayor esfuerzo por llevar este problema al pueblo y por lograr para los pueblos de España una Constitución democrática. Es este un hecho más que prueba que no están en el Parlamento todas las voces que debiera para convertirlo en una caja de resonancia de las demandas de todo el pueblo.

Mientras siguen sin conocerse los culpables de los muertos en Málaga y Tenerife

Comisión Parlamentaria para investigar la celebración del Aberri Eguna

A petición de Alianza Popular, la Mesa del Congreso de Diputados ha resuelto crear una comisión investigadora de los sucesos acaecidos en la reciente celebración del Aberri Eguna, y que parecen referirse a supuestas ofensas a la bandera española y a la aparición de pancartas de ETA. Estará integrada por un diputado del PCE y otro de UCD.

Es ilustrativo considerar la facilidad con que se ha aprobado esta comisión sin que a ninguno de los grupos parlamentarios se le haya ocurrido proponer la investigación de hechos muchos más graves como pueden ser los sucedidos en Vitoria y Montejurra (en los que están implicados el secretario general de Alianza Popular, Manuel Fraga, y el Presidente del Gobierno UCD, Adolfo Suárez)en 1976 o, sencillamente plantearse el dar respuesta sobre quiénes son los responsables de los incidentes de Málaga y Tenerife, para los que se creó, no sin dificultades, dos comisiones especiales, de las que nada se sabe.

Congreso de Diputados

Se interrumpe el debate sobre la Acción Sindical para ponerse de acuerdo en secreto

El pasado martes 25, la Comisión de Trabajo del Congreso inició el debate sobre el Proyecto de Ley de Acción Sindical en la empresa. El debate fue corto. A las 3 horas, y a pesar de que se está utilizando el procedimiento de urgencia, la Comisión decidió suspender la discusión hasta el día 2. Una semana de plazo se dieron los grupos parlamentarios para, según todos los indicios, terminar de perfilar el consenso. Ya en esas 3 horas de reunión se pudo comprobar que el "alboroto" que había precedido a la discusión se había convertido en amable coincidencia.

En el editorial del EN LUCHA No 194 que trataba del tema se decía que *"las apariencias indican que CC.OO y UGT también en esta ocasión están dispuestas a ceder ante la ofensiva de la CEOE"*. Estas apariencias ya se están convirtiendo en realidad. Una buena prueba de ello, aparte de la discusión en la Comisión, ha sido la intervención conjunta de Carlos Ferrer, presidente de la CEOE, Marcelino Camacho y Nicolás Redondo ante el Circuito de Diplomáticos acreditados en Madrid. Reunión que se celebró a puerta cerrada. Se ve que después de lo bien que la CEOE y las centrales reformistas han utilizado la prensa para mostrar una imagen de enfrentamiento, no querían que se viera que en realidad están de acuerdo en lo fundamental.

Las intervenciones de Héctor Maravall y Jerónimo Saavedra, dirigentes de CC.OO y UGT, ante la Asociación para el Progreso de la Dirección que preside Antonio Garrigues, son una prueba más del consenso que entre empresarios y centrales reformistas se ha conseguido en el tema.

Qué duda cabe que todavía existen intereses contrapuestos entre ambos, en torno a cómo limitar la libertad sindical, y éstos se manifestarán en las próximas discusiones; pero lo principal es el acuerdo conseguido entre ellos, los intereses comunes en frenar el desarrollo del sindicalismo de clase, y eso es lo que hoy está primando. Este acuerdo se concretó en limitar los derechos de los comités de empresa y aumentar, en cambio, los de las secciones sindicales, manteniendo la limitación del 10%.

Los propios trabajadores están siendo marginados del tema. Pero con su lucha, de lo cual este 1º de Mayo ha sido un ejemplo, están conquistando la libertad sindical y exigiendo que se respete. Nuestro Partido seguirá trabajando para que esta ley recoja los derechos sindicales de los trabajadores.

La presión realizada por la CEOE tiene como uno de sus objetivos recortar al máximo las libertades democráticas en la Constitución. Para que no haya enjuagues con la libertad sindical de los trabajadores, ésta debe tener carácter constitucional.

P.S.P. y P.S.O.E. se unen

El domingo día 30 tuvo lugar la firma del documento de fusión entre el PSOE y el PSP, que ponía fin a un complejo proceso de unidad iniciado hace tiempo entre los dos partidos.

El acto de "ratificación de la unidad socialista" se celebró en el Palacio de Congresos y Exposiciones de Madrid con la asistencia de unos tres mil militantes. El documento de fusión, suscrito ante notario, fue firmado por Felipe González, Alfonso Guerra y Ramón Rubial por el PSOE y por Enrique Tierno y Jorge Enjuto en nombre del PSP. Como testigos firmaron los principales líderes del socialismo europeo que asistieron al acto.

Tras las intervenciones de Ramón Dubial, Jaime Montalvo, Javier Paulin y de los invitados extranjeros hablaron Enrique Tierno y Felipe González.

Felipe González en la intervención que cerraba el acto afirmó entre otras cosas que *"se afianza la alternativa socialista como la única esperanza para el pueblo"*, indicando también que antes de lo que muchos piensan *"el pueblo hará recaer sobre los hombros de los socialistas las responsabilidades de llevar las riendas del Estado"*.

Ante estas afirmaciones que reflejan el sentir de los socialistas tenemos que preguntarnos ¿piensa lo mismo el pueblo? Una cosa es cierta Felipe González ha llevado al PSOE (y Tierno Galván al PSP) a firmar y apoyar el Pacto de la Moncloa, política que ha fracasado como vía para dar solución a los problemas del pueblo trabajador y por el contrario se ha convertido en un grave obstáculo para la unidad popular que sí podría forjar dicha solución.

RECTIFICACION AL Nº 195

En nuestro último número, en esta misma página, se produjo un error en la composición del titular del comentario al proyecto de ley Antiterrorista aprobado por el Gobierno. Dicho titular debe decir "Consideraciones en torno a la ley antiterrorista de UCD".

Viaje de Suárez a Canarias

Habrá soluciones pero no para los problemas del pueblo canario


Sin Estatuto de Autonomía, Gobierno Canario Autónomo y asamblea propia elegida democráticamente por el pueblo, las medidas prometidas se quedan en mejoras coyunturales que a no muy largo plazo agravarán la crisis y se volverán contra el propio pueblo canario.

El Presidente del Gobierno, Adolfo Suárez está ya de vuelta en Madrid tras seis días de viaje por las Islas Canarias. Hay unanimidad en resaltar que el viaje ha sido un éxito para Suárez. Casi nadie se acuerda de señalar si el viaje ha sido un éxito también para el pueblo canario.

LOS GRAVES PROBLEMAS DE LAS ISLAS HAN FORZADO EL VIAJE

La situación del pueblo canario es grave. Puede ser un índice su nivel de paro, muy cerca del 12% y, por tanto, superior a la ya muy alta media del conjunto de España. Por otra parte la particular situación estratégica de las islas han dado lugar a una aguda pugna de las dos superpotencias por ponerles bajo su dominio de la que son reflejo la reciente polémica que han orquestado sobre su españolidad y el incremento del terrorismo y la inseguridad que sufre la población.

Muy sintetizados, estos son los principales factores que hacen de las islas un polvorín y que, al desarrollarse, pueden hacerlo estallar.

El viaje de Suárez, largamente retrasado, se ha hecho en un contexto en el que ya no valen sólo las promesas. El Gobierno lo sabe y va a tomar algunas medidas concretas. Antes debe poner orden en casa arreglando los problemas que ha provocado entre los componentes de UCD el afán por controlar en provecho propio las ayudas anunciadas. Con ocasión de la constitución de la Junta se han tirado los trastos a la cabeza y ésta no ha sido aún ratificada.

LAS SOLUCIONES QUE SE DESPRENDEN DEL CONTENIDO DEL VIAJE

Lo primero que resalta ha sido la importancia concedida a la defensa de las islas. Las reuniones con los altos mandos de los tres ejércitos, las maniobras militares y los discursos ante las tropas así lo evidencian. Como resultado concreto parece clara la voluntad de construir una gran base aeronaval en Gran Canaria que incrementará en alto grado la capacidad defensiva y ofensiva de las islas.

Pese a las palabras de Suárez oponiéndose a cualquier tipo de ingerencia exterior, hay datos claros (presencia de bases yanquis en nuestro territorio, una política exterior supeditada en lo fundamental a esta superpotencia imperialista, las implicaciones que, como el acuerdo pesquero con Marruecos y Mauritania, aún nos atan al conflicto del Sahara vinculándonos a una de las partes. . .) que nos permiten afirmar que estas medidas, por sí solas, no sólo no sirven a reforzar la independencia y soberanía nacionales, sino que conducen a un mayor incremento de nuestra dependencia, al crearse –en ese contexto de servidumbre de nuestra política exterior– una infraestructura susceptible de ser utilizada por las superpotencias.

Para que esta solución sea efectiva se requiere una política exterior de independencia que nos desvincule de cualquiera de las dos superpotencias, llegar a acuerdos de ayuda mútua con los países de la zona y apoyar la unidad de los pueblos africanos contra el hegemonismo de EE.UU y la URSS. Y ninguna de estas medidas han sido barajadas por el Presidente del Gobierno de UCD.

El segundo gran tema del viaje han sido las inversiones económicas. El Consejero presidencial Olarte Cullén había presentado un plan de inversiones de alrededor de 100.000 millones de pesetas. Tras las reuniones con autoridades y empresarios Suárez ha hecho promesas de solución de algunos problemas. Las que se barajan a corto plazo hacen referencia al problema pesquero y al problema del agua.

Las soluciones para la pesca hablan de la construcción de refugios que permitan potenciar la flota del litoral. Nada dicen de un plan conjunto para todas las flotas que, basado en la derogación del acuerdo pesquero con Marruecos y Mauritania, permita establecer nuevos acuerdos en pie de igualdad con Marruecos, Sahara y Mauritania y que favorezca, no a los grandes armadores y a las superpotencias, sino al desarrollo pesquero canario.

Para paliar el grave problema de la escasez de agua y la especulación que con ella se hace se consideran la construcción de presas, potabilizadoras, mejoras en la red de distribución etc. La clave del problema, la propiedad sobre los recursos acuíferos que está en manos privadas, permanece inalterable.

¿QUIEN SE VA A BENEFICIAR DE LAS MEDIDAS?

Al margen de cuáles sean las medidas concretas que se acuerden, hay consideraciones de fondo que pueden hacerse ya.

La Junta y los partidos que la componen han jugado un papel ridículo. Su total marginación en el viaje es un dato que no puede ser olvidado, pues refleja el desprecio que siente el Gobierno de UCD por el régimen preautonómico recientemente concedido y las pobres funciones que puede cumplir. El revuelo organizado entre los partidarios del presidente electo Soriano (marqués de la Granja, Secretario General Técnico del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo y gran terrateniente de Tenerife) y los seguidores de los Cambreleng (terrateniente de Gran Canaria) por la capitalidad de las islas, no consigue ocultar la ausencia de autonomía en Canarias.

También es un dato a considerar el comportamiento contrario a los intereses populares del PSOE y PCE, satisfecho uno por su participación en la Junta sin tener representación parlamentaria en las islas, y preocupado el otro únicamente por reforzar su alternativa de poder apoyando a una de las fracciones de UCD frente a la otra en la composición de la Junta.

Estos partidos, o no han reivindicado, o no ponen los medios para que Canarias obtenga el Estatuto de Autonomía que necesita, un Gobierno canario autónomo y una asamblea propia elegida democráticamente por el pueblo canario. Aspectos todos ellos que, reconociendo el derecho a la autodeterminación, serían las bases de partida indispensables para que cualquier tipo de ayuda revierta en el pueblo canario. Sin ello, las medidas prometidas se quedan en unas mejoras coyunturales –con un marcado carácter electoralista– al servicio del gran capital centralista y del caciquismo insular que, a no muy largo plazo, agravarán la crisis y se volverán contra el propio pueblo canario.

Elecciones al Senado en Asturias y Alicante

Una voz obrera nueva al Parlamento

Asturias: la ORT une a los metalúrgicos, labradores y pescadores

El próximo 17 de mayo van a celebrarse en Asturias las elecciones parciales para cubrir la vacante en el Senado por esta región. Elecciones que serán las primeras a las que nuestro Partido concurre en condiciones de legalidad. Estas elecciones se producen en un momento de especial interés por la gravedad de la crisis económica que afecta a España y particularmente a nuestra región. Y en un momento en que la política de conciliación desarrollada en el Parlamento, por los partidos en que la clase obrera confió el 15 de junio, está llevando a ésta a la desconfianza y al escepticismo.

Francisco Roza Pontigo ayer destacado luchador antifascista, hoy Secretario del SU en Asturias y miembro del Comité Regional de la ORT será el representante de nuestro Partido en la próxima confrontación electoral.

Para llevar a cabo esta campaña la ORT ha programado una larga serie de actos a través de los cuales poder llevar a todos los pueblos de Asturias las posiciones y alternativas de nuestro Partido. En este sentido y bajo la consigna "Una voz obrera nueva al Parlamento" nuestro candidato junto con otros dirigentes del Partido en la región darán 80 mítines a lo largo y ancho de ésta, mientras cientos de militantes proceden al reparto de programas, pega de carteles y explican por barrios y pueblos, calles y plazas el contenido de nuestra política.

QUE EL PARLAMENTO SINTONICE CON LA VOZ DE LA CALLE

El viernes día 28 se celebraron mítines electorales en Ciaño, La Carriona y Moreda. Francisco Roza en su mitin de Moreda expuso la necesidad de que el Parlamento sintonizara con la voz de la calle. Para ello —dijo— se requieren voces obreras en el Parlamento, que impulsen una política acorde con los intereses populares y no como la que ahora hay en beneficios de los grandes capitalistas.

En la Carriona (Avilés) el camarada Benito Otero trató el problema del desmantelamiento de Ensidesa que pesa de forma rotunda sobre el futuro del pueblo asturiano y ante el cual los responsables de la administración no han dado una respuesta clara.

En el transcurso de esta campaña Francisco Roza está demostrando que la política de la ORT une las voces de los mineros y labradores, metalúrgicos y pescadores, en una voz decidida e inquebrantable que pueda empezar a defender al pueblo en el Parlamento.

A la misma hora Higinio Alvárez hablaba en Ciaño de la necesidad de mantener unido al pueblo para resolver sus problemas más inmediatos, mostrando como el Gobierno Popular es la verdadera alternativa que llevará al pueblo a conseguir sus objetivos.

La voz de la ORT por todos los pueblos de ALICANTE

Con una gran actividad se ha iniciado la campaña electoral para el Senado, en Alicante. Nuestro camarada José Luís Berenguer ha resaltado, en los diferentes mítines realizados, la importancia de la unidad popular para abrir camino a un Gobierno del pueblo que ponga solución a los problemas de las masas dando satisfacción a sus reivindicaciones y la necesidad de conseguir una Constitución Democrática que recoja los derechos y libertades que el pueblo está conquistando cada día, señalando que la presencia de una voz obrera en el Parlamento serviría para dar más fuerza a estos planteamientos.

Los mítines se están realizando por todos los pueblos de Alicante: Callosa, Aspe, Monovar, Novelda, Biar, Benejama.

En el mítin de Ibi, José Luís Berenguer expresó a los asistentes las medidas contra el paro que propugna nuestro Partido.

Al acabar el mítin de Elche, donde el público gritaba "Viva el marxismo-leninismo" con el puño en alto, un hombre mayor saludó a José Luís Berenguer y le dijo: "Ya tenía yo ganas de saludar a un comunista. He dejado el PCE por la traición de Carrillo, después de militar en él 43 años; pero ahora veo que el partido comunista vuelve a resurgir".

A partir de esta semana se va a intesificar la campaña con la realización de dos mítines diarios: En Alicante, Colonia Santa Isabel, el día 6 a las 6,30 de la tarde en el supermercado; en Alcoy, el día 7, en la casa municipal de la Cultura, en Villajoyosa, el día 8 en la Casa de la Cultura a las 8 de la tarde, en Denia, el día 9, en la Casa de la Cultura a las 7,30 de la tarde; el día 13 en Elche.

A lo largo de la campaña se están acercando cientos de trabajadores que quieren conocer nuestras posiciones y colaborar con nosotros.

APOYA ECONOMICAMENTE LA CANDIDATURA DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES (O.R.T.) AL SENADO EN ASTURIAS Y ALICANTE

Una voz obrera nueva al Parlamento

Toda la ayuda económica se puede ingresar en las siguientes cuentas corrientes.

—Santiago J. Gil García c/c 9714/271 Banco Español de Crédito, General Ricardos 178, Madrid 19.

—Organización Revolucionaria de Trabajadores c/c 00/713200/33, Banco de Levante, C/ Campoamor nº 12 Oviedo.

—Organización Revolucionaria de Trabajadores c/c 30/16552/12 Oficina Central del Banco de Alicante. c/ Alfonso X el Sabio, Alicante.

Presentación pública de los representantes de UNAI en la Comisión Gestora

O.R.T. en la Gestora del Ayuntamiento de Pamplona

Convocado por UNAI se celebró el sábado día 15 el mitin por la unidad popular en el pabellón Anaitasuna de Pamplona con la asistencia de más de 3.000 personas, en el que intervinieron representantes de esta coalición política.

"Este mitin se celebra —dijo Pedro Lasa— en medio de una situación política en la que destaca la gran ofensiva de la oligarquía tras la firma del Pacto de la Moncloa, ofensiva que se plasma en la represión que sufre el pueblo a la hora de ejercer sus más elementales derechos democráticos", refiriendose a las detenciones realizadas en el aniversario de la República. Y añadió: *"quienes formamos parte de UNAI exigimos el derecho del pueblo a decidir entre Monarquía y República y esa exigencia la unimos a la necesidad de una Constitución democrática".*

Javier Iturbe, representante de la ORT en UNAI, se refirió en su intervención a la Diputación Foral. Una institución que hoy al igual que ayer se destaca por sus cacicadas y por ir en contra de los intereses del pueblo, refiriéndose a algunas de sus últimas antipopulares intervenciones, como en el pantano de Lumbier, en la compra de tierras de Cadreita, etc.

Javier Iturbe continuó diciendo que, *"nosotros, para poder democratizar las instituciones forales, pedimos lo que pide el pueblo, su dimisión. UNAI considera que no es pactando con UCD como se van a democratizar las instituciones forales, sino apoyándose en la fuerza que da la unidad del pueblo.*

UNAI debe estar representada en la Diputación y el Consejo Foral, porque el pueblo representa el 95º/o de la población, mientras que la actual Diputación solo representa el 5º/o de la población".

Jesús Urra habló de la necesidad de un Estatuto de Autonomía que defienda los derechos democráticos y nacionales de Euskadi, participando Navarra en su debate y elaboración, y decidiendo democráticamente la aceptación o rechazo del mismo. Llamó a la unidad de todos los pueblos de España para luchar contra el Gobierno de UCD que se opone a la autonomía y al libre derecho de la autodeterminación.

Miguel Angel Muez, concejal del ayuntamiento de Pamplona y miembro de UNAI, denunció la postura del PSOE de apoyar al gobernador de UCD y la formación de una gestora que favorece a UCD y Alianza Foral Navarra. Dijo que UNAI va a defender con tesón los intereses del pueblo, luchando por la creación de Juntas de distrito ante la necesidad de descentralización del Ayuntamiento y la participación de las organizaciones populares de los vecinos en la gestión municipal.

Por último Angel Alfaro presentó a los representantes de UNAI en la recién creada Comisión Gestora del Ayuntamiento de Pamplona que sustituye a la actual corporación municipal hasta que se celebren nuevas elecciones municipales en el Ayuntamiento de Pamplona: Javier Iturbe, ORT; Miguel Angel Muez, independiente; y Julen Mendiguren, EMK.

Como cierre del acto se cantó el Eusko Gudariak y La Internacional coreando los asistentes con fuerza: Unidad Popular, Nafarroa Euskadi da.

200.000 castellano-leoneses exigieron la autonomía en Villalar y las provocaciones no pueden ocultarlo

El pasado domingo día 24, más de 200.000 castellano -leoneses exigieron con su presencia en Villalar el Estatuto de Autonomía que necesitan.

Las actividades de unas decenas de provocadores, quemando algunas banderas y ocupando el Ayuntamiento, han dado pie a que esta masiva presencia popular sea relegada casi al olvido y se haga de los provocadores los protagonistas de la jornada.

La Junta de Portavoces del Congreso, a propuesta del señor Fraga, trató sobre este tema y, sin embargo, se olvidó de considerar cuáles pueden ser los problemas que congregaron a 200.000 castellano-leoneses y qué debe hacer el Gobierno y el Parlamento para darle pronta solución.

Los partidos que componen el Plenario de Castilla y León han elaborado una nota en la que, tras manifestar su repulsa por unos incidentes que no se corresponden con el comportamiento democrático del pueblo castellano-leonés, advierten sobre la manipulación que de estos hechos se está haciendo y el intento de utilizarlos para provocar "recortes en los derechos democráticos".

Economía

El sector eléctrico: sector estratégico para la oligarquía

Se dice que el sector eléctrico no es un sector rentable y, sin embargo, podemos observar, como luego veremos (cuadro nº 1), el alto grado de concentración y monopolio y de privatización del sector. La pregunta que nos surge es: ¿Por qué la oligarquía controla el sector si no es rentable?. Las razones son varias: 1) en un primer momento la rentabilidad se obtiene a través de las empresas suministradoras de los materiales para la construcción de las centrales eléctricas. Este factor es importante si se tiene en cuenta el alto volumen de inversiones necesario. 2) Una vez culminado el proceso de construcción, la rentabilidad de la explotación no es alta, debido a la alta relación existente entre capital y trabajo. Un alto volumen de inversiones y poca mano de obra hacen que la tasa de explotación sea muy baja. Sin embargo, a la oligarquía le interesa el control del sector para poder suministrar energía barata a sus propias industrias a través de un sistema de tarifas que privilegia a los sectores monopolistas sobre el resto de las empresas (cuadro nº 2). Téngase en cuenta que la energía es un factor fundamental en la estructura de costes de las empresas.

CONEXIONES GRANDES BANCOS PRIVADOS Y GRANDES SOCIEDADES ELECTRICAS A TRAVES DE CONSEJEROS COMUNES 4

1972

B. BILBAO
B. SANTANDER
IBERDUERO
GRUPO VIZCAYA
SEVILLANA
GRUPO BANESTO
HIDROLA
G. HISPANO URQUIJO
FENOSA
PASTOR
U. ELECTRICA
B. CENTRAL
FECSA
B. MARCH

CARACTERISTICAS GENERALES DEL SECTOR ELECTRICO

1) Fuerte grado de privatización y concentración.

Coste de Kwh. y Mwh. necesario para producir un millón de pesetas de Producto Interior Bruto. 2

INDUSTRIAS	Coste en pts. por Kwh. (1970)	Mwh. PIB 1974
Extractivas	0,87	31,7
Metálicas	0,91	27,2
Químicas	0,75	60,9
Alimentación, bebidas y tabaco	1,39	15,0
Textil	1,40	26,5
Calzado y confección	2,09	3,2
Maderas, corcho y muebles	1,59	8,7
Papel y artes gráficas	1,15	22,6
Caucho y derivados	1,90	15,5
Materiales de construcción	1,01	32,3
Construcción	1,97	2,9
Total sectores	1,01	21,5

El gran capital utiliza el sector energético privilegiando a los sectores monopolistas que él mismo domina.

2) Fuerte dependencia de la financiación externa, sin que esto suponga dificultades en la financiación, dado el grado de conexión existente con los grandes grupos financieros y el recurso a los circuitos privilegiados de financiación, facilitados por la Administración. Ventajas que la Administración le concede: fiscales (cuadro nº 3), financieros, bajo coste del combustible.

3) UNESA, organismo centralizador, cuyas funciones corresponden a una asociación patronal, asegura una política unitaria y coordinada en defensa de los intereses oligárquicos en el sector.

¿A QUE INTERESES RESPONDEN LAS DIFERENTES POSTURAS DE LA OLIGARQUIA ANTE LA NACIONALIZACION DE LAS ELECTRICAS?

Los sectores más reaccionarios de la Banca, representados fundamentalmente por Vizcaya, Hispano, Urquijo, Banesto, Central y Pastor, son los que a nivel financiero tienen un mayor control sobre las eléctricas, a pesar de que sus intereses directos, ya que no el control, han ido descendiendo dada la poca rentabilidad del sector en el sistema actual. El control se realiza controlando el máximo de capital ajeno con el mínimo de capital propio. Por otro lado, los sectores más dinámicos: Atlántico, Popular, Banca Catalana, Ibérico y Rumasa, prácticamente no tienen conexión con las eléctricas (cuadro nº 4). Esto explica el enfrentamiento Fuentes-Oliart en el tema de la nacionalización de las eléctricas. Oliart, representante del primer sector, se oponía a la nacionalización. Fuentes, representante del sector más reformista, propugnaba la nacionalización como medida racionalizadora del capitalismo monopolista del Estado, que permitiría el suministro de energía barata a cargo de las clases populares, mediante la financiación pública a través de los impuestos.

Bonificaciones en el impuesto de rentas de capital. 3

FECSA	410.013 (miles de pts.)
Hidrola	307.667 "
Iberduero	276.120 "
FENOSA	284.120 "
Unión Eléctrica	249.240 "
Sevillana	279.568 "

La Administración privilegia a los monopolios en su política fiscal.

EL PLAN ENERGETICO Y LA NUCLEARIZACION DE ESPAÑA

Todavía no se conoce el plan energético del Gobierno, pero se pueden pronosticar dos características: A) no habrá nacionalizaciones, al menos de forma importante; B) la energía nuclear representará en el plan una parte importante de cara al futuro energético español. Los motivos de esta actuación se deben a las razones antes apuntadas y a que el plan de construcciones de centrales nucleares supondrá una fuente de beneficios para las empresas constructoras de gran magnitud

¿QUE SUPONE LA ENERGIA NUCLEAR?

Además del factor ecológico del que se ha hablado y se hablará mucho, hay otros dos de fundamental importancia: 1) las centrales nucleares suponen un incremento de la dependencia tecnológica respecto al imperialismo, ya que sólo cinco de las doce fases del ciclo nuclear, se pueden realizar en España. 2) En la fase número 8 de reactores generadores, el Uranio 238 se transforma en Plutonio, que es el elemento necesario para la construcción de bombas atómicas. Dada la situación geopolítica española, no es de extrañar el interés de Estados Unidos en hacer de España una potencia nuclear.

LA ALTERNATIVA POPULAR

La política de la Administración se dirige a conseguir una rentabilidad en estas empresas que posibilite la continuación del sistema actual.

Una nacionalización con UCD en el Gobierno conduciría a unos precios bajos de la energía con discriminación a favor de los monopolios que sería pagada por todos. Una nacionalización que beneficiara a la economía del país y respondiera a los intereses populares, exigiría una verdadera reforma fiscal y un control popular que garantizara una estructura tarifaria en orden a abaratar el consumo de la pequeña y mediana empresa y el campo y cargara la diferencia sobre los sectores monopolistas a los que habría que controlar posteriormente los precios, para que no los repercutieran sobre la pequeña y mediana empresa, a través de sus precios de venta. Esto llevaría consigo una disminución en los beneficios de los sectores monopolistas, que exigiría una gestión racional y competitiva de estos sectores. Estos factores, tarde o temprano, provocarían un enfrentamiento entre la oligarquía y las clases populares, que sólo podría resolverse a favor del pueblo con un Gobierno Popular, apoyado por la más amplia unidad de las clases populares.

En lo referente a la energía nuclear, es clave acabar con la actual dependencia respecto de los yanquis cuidando de no caer bajo el control de la URSS (Recientemente se ha firmado con esta superpotencia un contrato para enriquecer uranio con unos gastos de mil millones de dólares y con duración prevista hasta el año 2.000).

Se necesita, para ello, el desarrollo de una tecnología propia y que el pueblo pueda ejercer su control sobre tan importante forma de energía.

Enrique de la Puerta

1	centrales hidraulicas y de bombeo		centrales térmicas de fuel-oil		centrales térmicas de carbón		centrales nucleares		Total de potencia instalada	
	% del total instalado	% del sector privado	% del total instalado	% del sector privado	% del total instalado	% del sector privado	% del total instalado	% del sector privado	% del total instalado	% del sector privado
Grandes privadas	78,7	88,6	93,7	96,4	30,1	46,0	45,1	50,2	74,7	84,9
Resto privadas	10,1	11,4	3,5	3,6	35,2	54,0	44,6	49,8	13,3	15,1
Total privadas	88,8	100	97,2	100	65,3	100	89,7	100	88,0	100
INI	11,2		2,8		34,7		10,3		12,0	
Total	100		100		100		100		100	

Como se observa en el cuadro, el grado de concentración y monopolio es altísimo, a la vez que la participación relativa del grupo denominado grandes privadas (formado por: Iberduero, Hidroeléctrica Española, Fuerzas Eléctricas de Cataluña, Compañía Sevillana de Electricidad, Unión Eléctrica y Fuerzas Eléctricas del Noroeste, es mayor en los sectores más rentables (hidráulicas y térmicas) y menor en los menos rentables (térmicas de carbón). Siendo mayor la participación del INI en este sector precisamente.

La semana económica

PATXI MAZKIARAN

LA CAJA POSTAL, OTRA MULETA DEL CAPITAL PRIVADO

La Caja Postal de Ahorros, dependiente del Ministerio del Interior, es un centro estatal al que no se le da la publicidad que la importancia de su actuación requiere.

Ese silencio quizá es interesado. En 1977 ha tenido unos beneficios de 2.361 millones de pesetas de los que 2.197 han revertido en el Tesoro Público. Este hecho es el que viene aprovechando la publicidad gubernamental diciendo que *"es de todos los españoles y que sus beneficios son para todos"* lo primero es "casi" cierto ya que el número de libretas estaba próximo a los cuatro millones con un saldo medio cada cuenta de 31.417 ptas., lo que indica que es el modesto ahorrador el que deposita ahí sus pocas pesetas.

Lo que es más dudoso, mejor nada dudoso, es que *"el beneficio sea para todos"*. de 123.232 millones de recursos ajenos (es decir de ahorro de esos cuatro millones de cartillas) la mayor parte se ha utilizado como financiación de Telefónica, INI, empresas del INI, Explosivos Rio Tinto, Seat y Urbis. Clarificar estas inversiones es descubrir cómo las clases más modestas y de núcleos rurales –donde no hay bancos ni Cajas– financian al capital monopolista.

LOS BENEFICIOS DE UNION EXPLOSIVOS RIO TINTO

En el Nº 191 de "EN LUCHA" ya hacíamos referencia a Unión de Explosivos Rio Tinto para comentar el contrato que había firmado con la URSS para importar petroleo. Recordábamos, allí también, lo significativo de su Consejo de Administración en el que vienen figurando oligarcas y exministros de Franco en "util maridaje": Marqués de Aledo, Benjuméa, Gandarias, Botín, Urquijo, Cabello de Alba, familiares de Franco, García Moncó, Calvo Sotelo, Bustelo. . .

Esta semana han hecho públicos sus beneficios en 1977: alcanzan los 2.501 millones de pesetas *"que podrían haberse incrementado notablemente ya que las alzas autorizadas han sido tardías e insuficientes"* según dicen los propios gestores de la empresa. Como sabemos hace tiempo que están tras la subida de precios en abonos –producidos y distribuídos directamente por Unión de Explosivos Rio Tinto– y la continuidad de las subvenciones estatales. En 1978 sus beneficios serán, no hace falta ser adivinos, aún mejores.

LOS BENEFICIOS DE BANESTO Y LA OPINION DE AGUIRRE GONZALO

José María Aguirre Gonzalo, presidente del Banco Español de Crédito, en una reunión con periodistas financieros, ha opinado sobre temas de la mayor importancia y que conviene reflejar aquí por venir de uno de los mayores oligarcas de toda España.

–El Banesto, el mayor banco del país, alcanzó unos beneficios durante el pasado ejercicio de 9.074,5 millones de pesetas. Estos beneficios los han obtenido a través de 48.848 millones de recursos propios y de 553.283 millones de pesetas de depósito de clientes. Todo un índice.

–Sus palabras debieron ser, en el tema de la crisis, un tanto ambiguas o los compañeros de la prensa arriman el ascua a su sardina. Mientras que "El País" (27 de abril, pag. 41) titula *"Según el presidente de Banesto, Hay síntomas de recuperación económica"*, "5 días", del mismo día, en su primera página destaca *"José Mª Aguirre: La crisis no toca fondo"* añadiendo, *"aunque el Gobierno estime que sí lo ha hecho"*.

–De la ley de Acción Sindical, el presidente de Banesto dijo *"Pienso sobre ella mucho peor de cuanto en su contra se ha dicho y escrito"*. Nada más ni nada menos.

–Las nacionalizaciones son perjudiciales para Aguirre. Ejemplo claro, dijo: *"el de HUNOSA, un desastre"*. Un ejemplo claro de cinismo ¿o no ha oido hablar de la "socialización de pérdidas"?

En definitiva todo un repertorio del oligarca "precursor" de Ferrer Salat el pasado año en USA pidiendo "boicot de inversiones en España".

EN LUCHA

Los resultados del Primero de Mayo

ESTE Primero de Mayo de 1978, el primero en libertad después de cuarenta años de dictadura franquista, se ha celebrado también después del año de más importantes luchas obreras del país. Las movilizaciones registradas, sin embargo, no están en consonancia con las previsiones que podían hacerse dadas las circunstancias que rodeaban esta fecha.

Desde estas páginas habíamos señalado ya que, a pesar de ser éste un Primero de Mayo que iba a celebrarse en libertad,, la dirección de CC.OO y UGT se preparaba para convertirlo en una jornada de división y de afianzamiento de sus posiciones hegemonistas, negando toda libertad de expresión y arrogándose la convocatoria de manifestación en exclusiva como en Madrid, Sevilla o Santander. . . Con esta actitud sectaria, CC.OO y UGT pretendían dar el remate a la labor de confusión, desmoralización y división que entre los trabajadores venía produciendo el apoyo que ambas centrales dan al Pacto Social de la Moncloa, auténtico muro contra el que se estrellan las reivindicaciones de los trabajadores, que permitió la ofensiva de los grandes capitalistas.

Las direcciones de CC.OO y UGT pretendían así aislar al sindicalismo de clase, aprovechando la confusión de los trabajadores. Para llevar adelante sus propósitos, las direcciones de CC.OO y UGT, —que sí bien han tratado de impedir que se expresaran las posiciones contrarias al Pacto de la Moncloa, no se han atrevido a apoyarlo públicamente— han elegido Madrid como el punto inicial de su ofensiva, haciendo hablar a S. Carrillo y F. González ante los trabajadores pretendiendo con la presencia de ambos dar por bueno el apoyo a este Pacto Social, al tiempo que F. González aprovechó la ocasión para banderillear a S. Carrillo y hacerse propaganda electoral. Con el éxito de su maniobra política en Madrid, se lanzarían luego a hacerlo en toda España. Pero su maniobra política les ha fracasado, tanto en Madrid como en otros puntos del país.



EN Madrid, CC.OO y UGT anunciaron a bombo y platillo con el coro de la prensa burguesa, que un millón de trabajadores secundarían su maniobra: en realidad escasamente 200.000 acudieron a su convocatoria. Por su parte el Sindicato Unitario reunió a cincuenta mil trabajadores bajo la consigna de ¡Unidad contra el Pacto Social de la Moncloa! En Sevilla, la maniobra de CC.OO y UGT logró reunir a setenta mil trabajadores, pero la convocatoria conjunta del SU, USO y CSUT unió a cuarenta mil trabajadores contra el Pacto Social. En Pamplona la fuerza del SU logró unir a todas las centrales y cincuenta mil trabajadores contra el Pacto Social. En Bilbao y Barcelona, dos grandiosas manifestaciones muestran a las claras que entre los trabajadores crece la conciencia política de la necesidad de oponerse al Pacto Social de la Moncloa. Los objetivos de CC.OO y UGT —afianzar su hegemonismo y su apoyo al Pacto Social de la Moncloa entre los trabajadores— han sufrido un revés y ahora se van a ver obligados a falsear los datos para camuflarlo y redoblar su ofensiva contra el sindicalismo de clase. Pero al crecimiento de la conciencia de la necesidad de oponerse al Pacto Social de la Moncloa hay que unirle este Primero de Mayo la presencia combativa del Sindicato Unitario, firme defensor de las reivindicaciones que niega ese Pacto Social. El Sindicato Unitario propuso que este Primero de Mayo, a pesar de la división existente, se mantuviera la unidad de acción entre los trabajadores y que, para superar la actual confusión se permitiera la libertad de expresión de las distintas alternativas sindicales para que los trabajadores pudieran fortalecer su unidad a través del debate. CC.OO y UGT, actuando sectariamente, se opusieron a ello, pero no han podido impedir que el Sindicato Unitario se haya ganado la confianza de amplios sectores que ven en él al sindicato de clase, capaz de unir a los trabajadores por sus reivindicaciones y contra el Pacto Social de la Moncloa.

Dijimos también desde estas páginas, que el que este Primero de Mayo fuese una jornada de unidad iba a depender de que el sindicalismo de clase le plantara decididamente cara al sindicalismo reformista, esforzándose en garantizar la unidad de acción de los trabajadores logrando la libertad de expresión.

Esta posición se ha demostrado justa porque es la única que hoy puede unir, y así se ha podido ver en este Primero de Mayo. Cara al futuro, cara a las luchas venideras, se hace necesario reforzar y hacer estable la unidad de acción entre los trabajadores para conseguir victorias. Esa es la tarea del sindicalismo de clase, ese es también el modo por el que atraer a CC.OO y a UGT al frente común reivindicativo, rompiendo las ataduras que les ligan al Pacto Social.



La lucha de los trabajadores

Los trabajadores contra el Pacto de la Moncloa

Esta ha sido una de las características de las movilizaciones de los trabajadores en este 1º de Mayo, reflejándose en ellas un importante aumento de la conciencia política de la clase obrera. El debate sobre el significado del Pacto de la Moncloa se ha resuelto a favor de las posiciones de clase que defienden la unidad de los trabajadores contra el Pacto Social de la Moncloa y ello se ha reflejado en las consignas coreadas en casi todas las manifestaciones, así por ejemplo en:

Barcelona 400.000 trabajadores que participan en la manifestación convocada conjuntamente por SU, UGT, USO, CC.OO, y CSUT, se unen bajo las consignas coreadas insistentemente de: "Fuera el Pacto de la Moncloa" "Abajo el Pacto de la Moncloa" "Queremos pan, trabajo y libertad" "Unidad Sindical contra el Pacto Social"

Badalona, el día 30 más de 3.000 trabajadores se manifiestan coreando entre otras consignas las de "Abajo el Pacto de la Moncloa".

Pamplona donde más de 50.000 trabajadores convocados por las centrales sindicales SU, LAB, UGT, CC.OO, USO y CSUT, han coreado insistentemente las consignas de "Pan, trabajo y libertad"; "El Pacto Social oprime a la mujer"; "Abajo el Pacto Social de la Moncloa"; "Pacto no, trabajo sí". En el comunicado conjunto se expresaba que *"hemos de movilizarnos para acabar con las consecuencias que la aplicación del Pacto de la Moncloa está teniendo"*. El representante de CC.OO, que dirigió la palabra a los manifestantes y es militante del PCE, criticó el Pacto de la Moncloa en su ...ción. Así mismo Javier Colomo, Secretario General del SU, ...se a las críticas al Pacto fue muy aplaudido.

Rioja, que ante la fuerte campaña contra el Pacto de la ... promovida por el SU han aparecido carteles de la UGT co... Pacto.

Murcia, los 4.000 trabajadores participantes en la mani... se unieron bajo las consignas de "Unidad contra el Pacto de... cloa".

Sevilla, 4.000 trabajadores convocados por el SU, USO ... se unen bajo la consigna de "Unidad contra el Pacto de la Mo...

Huelva. 10.000 manifestantes convocados por todos los ...tos han coreado insistentemente la consigna de "Unidad Sind... tra el Pacto Social".

En Valladolid, Burgos, León, Extremadura, Madrid, Va... che, Cádiz. . . se ha expresado la oposición de los trabajadores ... el Pacto de la Moncloa.

1º DI...

2.000.000 de trabajador...

CRECE LA OPOSICION A...

El modo desigual en que se han desarrollado las movilizaciones de este 1º de Mayo en l... rentes provincias españolas permite extraer algunas lecciones que los trabajadores deben t... cuenta para conducir mejor sus luchas en el futuro inmediato.

Como queda recogido en la valoración que hacemos del 1º de Mayo, las movilizaciones ... no se corresponden con la combatividad mostrada por la clase obrera, tan paténtemente ref... las luchas de este último año. La causa principal de esto es imputable al apoyo prestado por ... y UGT al Pacto Social de la Moncloa y a su posición antiunitaria.



Madrid: Los 50.000 manifestantes en la convocatoria del SU, hacen fracasar la maniobra hegemonista de CC.OO y UGT.

Fracaso del sectarismo y hegemonismo de CC.OO y UGT

El sectarismo y el hegemonismo con que se han planteado los dirigentes de CC.OO y UGT este 1º de Mayo ha encontrado una firme respuesta en el Sindicato Unitario y en los trabajadores que han logrado desarticular sus maniobras. En unos casos convocando en solitario, en otros participando con la USO y la CSUT y en las más obligando a llamamientos conjuntos con libertad de consignas.

Madrid fue elegida por los dirigentes de CC.OO y UGT para expresar su hegemonía frente al sindicalismo de clase y ratificar su apoyo al Pacto Social de la Moncloa. La maniobra fue rematada con la intervención de dos de los firmantes del Pacto de la Moncloa, Santiago Carrillo y Felipe Gonzalez, a través de los micrófonos, que obstinadamente se negó al resto de los sindicatos.

Pero el Sindicato Unitario en Madrid se atrevió a librar la batalla convocando en solitario a la manifestación de Legazpi y agrupó a cerca de 50.000 trabajadores bajo la consigna de ¡Unidad contra el Pacto Social!.

Navarra donde se logró la unidad de todos los sindicatos desarrollándose la manifestación más grande de la historia del movimiento obrero. En ella la consigna que unió a los trabajadores fue la de ¡Abajo el Pacto de la Moncloa!. Todo el mundo sabe que el SU es la primera fuerza sindical en Navarra y que toda su fuerza está puesta al servicio de la unidad de acción de los trabajadores.

Sevilla Aquí también los dirigentes de CC.OO y UGT trataron de reproducir su actuación de Madrid agrupando a 70.000 trabaj... la CSUT, y la USO dec... claridad en una declaració... *"CC.OO y UGT han pues... te su protagonismo a los de... dad, convocando unilateral... manifestación. Ellos son ... ponsables de la división, ... que queremos dejar claro a... compañeros sevillanos"*.

En esta misma declara... ponsabilizaba al Pacto de ... de hacer recaer la crisis ... das de la clase trabajadora... mamiento respondieron ... llanos que se manifesta... sobre todo ¡Unidad Sindi... Pacto Social!.

Burgos Todos los ... manifestación pidieron ... tervinieran todos los ... que CC.OO y UGT se ... dondo.

Los trabajadores no ... gemonismo. Así lo ha ... representante de UGT ... quería hablar excátedra ... catos que decía habia... 75º/o de los votos, ... atronadora pitada cada ... día proseguir por el mis...

Los trabajadores no ... tajes. Así lo ha compro... sentante de CC.OO en ... rra) que al decir el repre... SU en un acto conjunto ... blar de la necesidad de ... de la Moncloa, cortó la ... decir que el estaba a fav... taba a solidarizarse a los ... de su parte. De 200 traba... lieron 5.

...AYO

...movilizan en toda España

...CTO DE LA MONCLOA

...sin embargo, junto a este dato, la creciente oposición de la clase obrera al Pacto Social ...reflejada en las consignas que contra él se han gritado en todas las manifestaciones ...este 1º de Mayo. Tan amplias y sentidas han sido que los dirigentes de CC.OO y UGT no ...atrevido a pedir públicamente apoyo para el Pacto.

...este hecho de gran importancia, podemos deducir las enormes posibilidades existentes para ...Frente Común que los trabajadores necesitan.

...información que a continuación presentamos es una muestra clara de cuanto decimos.

...ladolid, Burgos, León, Extremadura, Madrid, Valencia, ...Cádiz... se ha expresado la oposición ...trabajadores contra el Pacto de la Moncloa

Gran combatividad del Sindicato Unitario

...actividad combativa del ...sido otra de las características de este 1º de Mayo, a ...de la cual ha impulsado ...conseguido grandes ...festaciones unitarias (es...mente allí donde la im...ción es grande) y en mu...casos movilizado a los ...jadores a través de llama...s en solitario, estos han ...

...adrid, donde la posición ...ria y hegemonista de ...O y UGT impidió que ...a una sola convocatoria; ...convocó a los trabajado...bajo la consigna de UNI... CONTRA EL PACTO ...AL DE LA MONCLOA, ...ndose una manifesta... donde participaron ...00 trabajadores.

...anjuez. Convocatoria ...SU para una manifesta... en la que participaron ...5.000 trabajadores.

...érida 1000 manifestantes ...cados por el SU, Movi...to Unitario de Parados; ...T y UJM.

Logroño Se celebra un mitin del SU en el que participan 400 trabajadores, que posteriormente participan en la manifestación conjunta. De los 2.000 manifestantes, 800 se unieron a las pancartas del SU.

Cartagena Participan 1.000 manifestantes, en la convocatoria realizada por el SU. En contraste a la convocatoria del resto de las centrales acuden 800 trabajadores.

Torrelavega. 2.000 trabajadores en la manifestación convocada por el SU y el MUP. En contraste a la convocatoria de Santander ciudad, realizada por CC.OO y UGT, acuden 2.000 trabajadores.

En total han sido 300.000 trabajadores los que se han movilizado vinculados al SU, en manifestaciones, mítines y otros actos celebrados en muchos pueblos del País Valencià, Catalunya, Aragón, Vitoria, Navarra, Guipuzcoa, Vizcaya, Santander, Extremadura...



Logroño: Dirigentes del SU encabezan la manifestación unitaria.

10 heridos, tres de ellos militantes de nuestro Partido

La UCD reprime a los manifestantes en Navarra

(Extracto del comunicado del Comité Provincial de Navarra)

"La clase obrera navarra ha salido hoy a la calle en Pamplona, a luchar por sus intereses y para protestar y luchar contra el reaccionario Pacto de la Moncloa. Ha sido la mayor manifestación que se ha conocido en Navarra... El Gobernador Civil, hombre de UCD ha ordenado provocar y deshacer la manifestación... Avelina Gracia, María José Larrañeta, Luís Torralba, camaradas de nuestro Partido y hombres del SU han sido heridos, lo mismo que otros obreros, en la agresión violénta de las fuerzas del orden público... La ORT manifiesta su más enérgica protesta por la actuación del Gobernador Civil y llama a los trabajadores a realizar asambleas..., exigiendo la dimisión del Gobernador..."

UNAI leyó un manifiesto público en una asamblea convocada por ella y que participaron 10.000 personas que con el aplauso daban su aprobación. Entre otras cosas denunciaba tales hechos y llamaba al pueblo a la movilización, exigiendo de otra parte la dimisión del Gobernador.

A última hora nos llega la noticia de la convocatoria de todas las centrales sindicales a una hora de paro para mañana día 2 de mayo, en protesta por tales sucesos.



Pamplona: 50.000 manifestantes en la convocatoria unitaria. Un ejemplo de cómo aumenta el rechazo del Pacto Social de la Moncloa por los trabajadores.

Se conserva la Unidad de acción en muchos lugares

Por encima de las maniobras de CC.OO y UGT, los trabajadores han impuesto en muchos lugares la unidad de acción y la plena libertad de expresión. Así por ejemplo en:

Huelva, donde el Sindicato Unitario es una fuerza con gran implantación se han conseguido manifestaciones conjuntas y plena libertad de expresión.

Pamplona, que gracias a la influencia mayoritaria del SU se ha conseguido la movilización conjunta superior a la del Aberri Eguna, y con libertad de expresión.

Alcalá de Henares que por los mismos motivos se han conseguido tales objetivos, mostrándose muy beneficiosos, pues ello ha permitido una movilización de más de 18.000 trabajadores.

Otros lugares como Vizcaya, Vitoria, Guipuzcoa, Barcelona... han sido la fuerza combativa y unitaria de los trabajadores quien ha impuesto la manifestación y en algunos casos actos conjuntos.

Las movilizaciones menores de lo que hubieran podido ser

Este año el 1º de Mayo podía y debía haberse convertido en un día histórico para el movimiento obrero sindical. Es el primero que se celebra en la legalidad después de 40 años y podía haber llevado a las calles de todas las ciudades y pueblos, a la inmensa mayoría de los trabajadores.

Tenemos que tener en cuenta además que este año transcurrido desde el anterior 1º de Mayo ha sido el año más importante de luchas obreras en toda la historia del sindicalismo en nuestro país.

Estos factores hacían suponer unas gigantescas movilizaciones. Pero no ha sido así. No ha llegado a 2 millones de trabajadores los que se han movilizado. Las razones se descubren muy fácilmente.

El apoyo que los dirigentes de CC.OO y UGT le han prestado y le prestan al Pacto de la Moncloa ha introducido la confusión, la desmoralización y la división de las filas obreras. Y desde luego la posición antiunitaria y hegemonista que estos dos sindicatos han adoptado este 1º de Mayo.

Este 1º de Mayo de 1978 no ha sido pues expresión de la combatividad de los trabajadores, aunque CC.OO y UGT traten de inflar las cifras para ocultar su grave responsabilidad en lo ocurrido.

El Campo

Proxima celebración de la Asamblea General de la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG) (II)

Han de impedirse las manipulaciones del PCE

En el último EN LUCHA hablamos de algunas cuestiones que interesa tener en cuenta para que la Asamblea General de la COAG signifique un paso adelante en la organización y en la unidad de los campesinos frente a la explotación de los monopolios.

El PCE, que ejerce una cierta influencia en algunas Uniones, y, sobre todo en el Secretariado Técnico de la COAG, va a intentar (si los campesinos no lo impiden) convertirlo en un sindicato reformista y hacer pasar a los campesinos por el Pacto de la Moncloa que les ha traido las Cámaras Agrarias, los precios "negociados" últimamente y las multas y la represión por defender sus intereses con manifestaciones y concentraciones de tractores.

La experiencia de CC.OO es algo que los campesinos deben tener muy en cuenta ya que CC.OO fue una organización nacida de las asambleas de los trabajadores en cada fábrica, igual que las uniones nacieron en las asambleas y movilizaciones realizadas por los campesinos en cada pueblo.

Convocada una Asamblea General de CC.OO, el PCE utilizó su influencia para impedir la asistencia de un buen número de obreros elegidos en asambleas en sus fábricas, consiguiendo así que hubiese una mayoría de delegados militantes suyos. Sobre esa base consiguió que la asamblea no tomara la decisión de abrir un amplio proceso asambleario para constituir el sindicato de CC.OO y eligió un secretariado formado por una gran mayoría de afiliados suyos. Evitando el proceso asambleario, el PCE evitaba que los intereses de los trabajadores estuviesen recogidos en todas y cada una de las decisiones que iba a tomar CC.OO. De esta forma el PCE se apropió de lo que era patrimonio de todos los trabajadores, provocó la división de CC.OO y más tarde un secretariado de 27 miembros decidió, sin consultar a los millones de trabajadores que habían dado vida a CC.OO, constituirse en un sindicato que, aunque hoy todavía no ha celebrado su primer congreso, firmó el Pacto de la Moncloa que se ha convertido en una de las principales armas del gran capital para obligar a los trabajadores a renunciar a sus intereses y reivindicaciones.

Por muchas diferencias que haya entre la situación del movimiento campesino hoy y el movimiento obrero ayer hay tres cuestiones fundamentales que son idénticas: Primera, los campesinos necesitan conseguir sus reivindicaciones en muchos casos por simples razones de supervivencia y para ello deben unirse, organizarse y movilizarse continúamente. Segunda, el gran capital no está dispuesto a renunciar a una mínima parte de sus beneficios y para ello necesita que los campesinos renuncien a sus reivindicaciones y acepten las medidas del Pacto de la Moncloa. Y tercera, el PCE se ha ofrecido al gran capital para ayudarle, defiende y apoya el Pacto de la Moncloa, engaña a los campesinos diciendo que el Pacto recoje sus reivindicaciones (así lo declaraba Tomás García del Comité Central del PCE en noviembre pasado) y a través del Secretariado Técnico influye en la COAG haciendo aceptar sus posiciones a los representantes campesinos (mírese la propuesta de la COAG sobre la ordenación de cultivos).

Al mismo tiempo dificulta la unidad de los campesinos cuando estos deciden movilizarse en defensa de sus intereses. Recordemos cual fue la participación de los campesinos de Murcia, la Mancha o Andalucía, donde militantes del PCE tenían que avisar y convocarles por acuerdo de la COAG a las manifestaciones que se desarrollaron en noviembre etc, etc.

Dos conclusiones resultan claras. Primero, en la Asamblea General de la COAG han de evitarse por todos los medios las manipulaciones del partido revisionista de Santiago Carrillo. Y para ello, la segunda conclusión, es necesario que se prepare bien esa Asamblea General con la participación de todos los campesinos a través de un proceso asambleario en el que ellos mismos decidan sobre el programa reivindicativo, sobre el funcionamiento y la estructura de su sindicato.

Esta es la posición de la ORT.

Entrevista a José Antonio Fernández Garrido, miembro de la Unión Campesina de Asturias

La Unión de Campesinos de Asturias por la presentación a las elecciones a Cámaras Agrarias

Hemos entrevistado a José Antonio Fernández Garrido, miembro del Secretariado de la zona de Salas de la Unión de Campesinos de Asturias para que nos hable del trabajo que están desarrollando de cara a las elecciones a Cámaras Agrarias.



José Antonio Fernández Garrido

E.L.: ¿Cuál es la postura de la UCA ante las elecciones a Cámaras Agrarias?

J.A.: *La postura que ha tomado la Unión es la de presentarse a las elecciones. Se sopesó mucho el presentarse como UCA o como independientes, optándose por esto último, siendo las candidaturas apoyadas por la Unión. Se piensa hacer una buena campaña de propaganda para dar a conocer con ella a nuestro sindicato.*

E.L.: ¿Qué repercusiones traería que las candidaturas democráticas ganasen las elecciones?

J.A.: *Significaría la desaparición de las Cámaras de los caciques de UCD y AP y que éstas se pusiesen por fin al servicio de los campesinos, como organismos técnicos y no como sindicatos amarillos, que es lo que pretende hacer el Gobierno.*

E.L.: ¿Las elecciones servirán para reforzar la UCA?

J.A.: *Sí, sin ninguna duda. La campaña electoral supondrá un paso importante en el afianzamiento del sindicato, siempre que sepamos vincularnos a los cientos de campesinos que aún no están afiliados.*

E.L.: ¿Qué se está haciendo para la campaña y qué ambiente hay?

J.A.: *Se están planificando charlas, coloquios y debates por todos los pueblos sobre la importancia de participar en las elecciones y votar a las candidaturas de la UCA. El ambiente que hay entre los campesinos es bueno, porque saben que la UCA es el único sindicato que ha defendido consecuentemente sus reivindicaciones.*

Cadreita (Navarra)

Unidad del pueblo contra la Duquesa



Los renteros y aparceros de Cadreita (Navarra) se están encontrando con todo tipo de dificultades, tal como hemos venido informando en el EN LUCHA, en su empeño por impedir que la duquesa de Alburquerque venda las tierras que hoy trabajan.

A lo largo de este mes, el gobernador de Navarra, viendo que la unidad del pueblo se mantiene mediante las asambleas, ha impedido la celebración de éstas. Ha prohibido una reunión del SU de jornaleros, así como la celebración de varios mítines de partidos políticos para hablar del problema. A pesar de ello, unos 500 agricultores realizaron una asamblea en Pamplona (que está a unos 80 km de Cadreita) en presencia de todos los partidos y sindicatos como PSOE, ORT, PCE, EIA, HASI, UJM, SU, CC.OO, LAB y ELA-STV, en la que pidieron el apoyo de éstos.

Se ha creado una junta representativa del pueblo, en la que participan aparceros y renteros. Esta junta, que los campesinos están reforzando, está sirviendo para mantener la unidad y enfrentarse decididamente a los que quieren romperla: duquesa, caciques, UCD, Diputación y Ayuntamiento.

El Gobierno no hace caso a los campesinos

Las nuevas Cámaras Agrarias con las mismas funciones que las anteriores

En el BOE del 26 de abril aparece una orden por la que se delimitan las funciones de las nuevas Cámaras Agrarias.

Analizando dicha Orden se observa la semejanza que existe entre las atribuciones que se otorgan a las Cámaras y a las que tenían los verticalistas COSA. Así, por ejemplo, en el artículo 2 de la Orden se dice que las Cámaras *"podrán ser consultadas"* sobre *"iniciativas para aumentar la producción"*, anteriormente hablaban de créditos; sobre *"el régimen de tenencia de la tierra"* y la *"reforma y desarrollo agrario"*, antes la llamaban *"colonización"*; sobre los *"mercados agrarios y ordenación de productos"*, que antes llamaban *"explotación económica y suministros agrícolas"*. Así mismo, en el artículo 5 se prevee que estén en sus manos *"los servicios de lucha contra las heladas, pedrisco, incendios, etc."*

El Gobierno trata, como ya hemos señalado en otras ocasiones, de perpetuar el verticalismo en el campo, para lo que atribuye a las nuevas Cámaras las mismas funciones que tenían las COSA; haciendo caso omiso de los deseos de los campesinos de que las Cámaras se conviertan en organismos técnicos.

Para acabar con el intento del Gobierno UCD es imprescindible la presencia en las nuevas Cámaras de campesinos honrados y el reforzamiento de las Uniones que va a posibilitar la campaña electoral y el desarrollo de las elecciones.

Nuevas importaciones de leche en polvo

Mientras se estaban negociando los precios agrarios, los monopolios, a través de la prensa, se dedicaron a especular sobre la superproducción lechera para así sacar más tajada a la negociación.

Ahora que los precios se han negociado, y los campesinos han visto burladas sus peticiones, el tema se ha olvidado y se quiere importar dos millones de kilos de leche en polvo mineralizada; mientras se sigue sin saber que hacer con los excedentes de los campesinos.

Esta leche, que teóricamente se utiliza para piensos, pero que después del fraude de Santander todos sabemos que la utilizan para consumo humano, servirá para que las centrales lecheras aumenten sus beneficios.

El Gobierno de UCD continúa la represión contra los campesinos

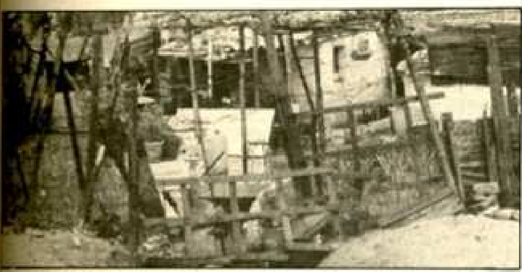
El Juzgado de Instrucción de Pamplona pide entre 200.000 y 300.000 ptas. de fianza previa, a cada uno de los 21 ganaderos detenidos durante la última guerra de la leche y que han sido acusados de daños y coacción.

Las fianzas, que ascienden a un total de cerca de 5 millones de pesetas deben ser depositadas antes del juicio a celebrarse próximamente en Elizondo, después de que el juez considerase a estos ganaderos como presuntos autores del derramamiento de varias cisternas de leche en la carretera.

Esta es una prueba más de la actitud represiva que la Administración mantiene respecto a los campesinos.

Vallecas: un ejemplo de lucha contra el plan de reordenación urbana

Uno de los pilares básicos del Movimiento Ciudadano de Madrid, es la lucha contra el caos urbanístico y la especulación con el suelo y la vivienda. Tras largos años de lucha de los vecinos de Vallecas, barrio obrero madrileño, contra los Planes Parciales que pretendían desalojarlos de su barrio, han logrado que en un reciente Consejo de Ministros se aprobara la creación de la Sociedad Estatal OREVASA: (Ordenación y Realojamiento de Vallecas S.A.) que es una puerta abierta para que ellos planifiquen junto con la Administración, la construcción de 12.000 viviendas y sus equipamientos correspondientes, que permitan el realojamiento de otras tantas familias.



...son algunas de las casas levantadas por los emigrantes llegados a Vallecas desde ...ncia o Extremadura en busca de un puesto de trabajo. Entonces el Ayuntamiento y el Gobierno no querían para nada el suelo; ahora que lo han revalorizado con su estancia les han pretendido echar por cuatro perras.

Durante las décadas de los años 40-60 se instalaron en Vallecas gran cantidad de inmigrantes. Procedían en su mayoría de las zonas rurales de Andalucía, Extremadura y La Mancha, y buscaban en Madrid un puesto de trabajo que les diera el sustento que no podían sacar de la tierra.

Ante el déficit de viviendas que existía en la ciudad y sus escasos recursos económicos, tuvieron que construirse sus propias casas. Así surgieron Palomeras, El Pozo, Entrevías, barrios que se caracterizaban por su mínima infraestructura y por estar construidos a base de chabolas y de viviendas de pésimas condiciones de habitabilidad. Al crecer el casco urbano de Madrid, el suelo sobre el que asientan estos barrios periféricos se ve enormemente revalorizado.

EL SUELO URBANO, UN PRECIADO PASTEL

El Estado, las grandes constructoras y las inmobiliarias se hacen conscientes de la revalorización del suelo vallecano, y hacia el año 1969 empiezan a elaborar los Planes Parciales, que al amparo de la Ley del Suelo Urbano, pretendían despejar amplias zonas del barrio, pero sin dar garantías de realojamiento a los afectados por los derribos.

ORGANIZACION, UNIDAD Y LUCHA

Como respuesta a esta situación los vecinos se organizan, nacen así las asociaciones de vecinos. Rafael Fernández, 44 años, Presidente de la Asociación de Vecinos de Palomeras Altas y Chan Hernández, Secretario de la Asociación de Vecinos de Palomeras Bajas, ambos militantes de nuestro Partido, saben de las luchas que los vallecanos llevaron hasta conseguir la paralización de dichos Planes. Ante esta Victoria el pueblo de Vallecas se hace consciente de la fuerza de su lucha unida y pasan a la ofensiva, exigen del Gobierno la expropiación de los terrenos de los grandes propietarios, para así tener solares que permitan construir nuevas y dignas viviendas dentro del propio barrio. Un Decreto-Ley ministerial hace efectiva la expropiación.

PLANIFIQUEMOS UN NUEVO BARRIO

A continuación los vallecanos, asesorados por técnicos como el camarada Mariano Calle arquitecto asesor de Palomeras, y abogados como Paquita Sauquillo, miembro del Comité Central de la ORT, exigen la formación de una Sociedad Estatal que les permita participar en la remodelación del barrio. La formación de esta sociedad, aprobada en el Consejo de Ministros del 14 de Abril, bajo el nombre de OREVASA (Ordenación y Realojamiento de Vallecas S.A.), pone fin a la primera parte de esta larga lucha del pueblo vallecano.

OREVASA es una sociedad cuyo capital social es exclusivamente Estatal, está compuesta por diez miembros de las Asociaciones de Vecinos afectadas y por representantes de los organismos de la Administración implicados en el tema, y sus fines principales son:

1.–Construir 12.000 viviendas y los equipamientos correspondientes, para realojar en el propio barrio a las familias afectadas por el plan de remodelación de Vallecas.

2.–Dar vivienda por vivienda a los propietarios.

3.–Dar viviendas a los inquilinos, cuyo precio no exceda el 10°/o del salario.

El éxito conseguido por los vecinos de Vallecas es un ejemplo de cómo la unidad y la lucha del pueblo puede conseguir echar abajo los planes de los monopolios. La ORT supo en su momento plantear esta alternativa y trabajar arduamente por ella ganándose el apoyo de los vecinos vallecanos. Ahora que se ha conseguido la Sociedad Estatal como fruto de esa política, hay que seguir perseverando en ella para que no sea flor de un día el éxito, sino un peldaño para escalar cotas mayores.

Una delegación del Comité Nacional de la Plataforma Democrática de la Emigración de Holanda se entrevista con el Director General del Instituto Español de Emigración en Madrid

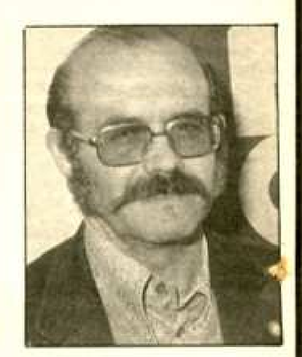
Manuel Collado:

"Queremos un Congreso democrático y unitario de la emigración"

Esta semana ha estado en Madrid una delegación del Comité Nacional de la Plataforma Democrática de la Emigración de Holanda (PDEH) (formada por Asociaciones de Padres de Familia, Centros Culturales, PSOE, JJSS, ORT, SU y UGT), para tratar con la Administración de la realización del I Congreso Democrático y Unitario de la Emigración. La delegación se ha entrevistado con el Director General de Emigración, J. A. Escudero, y el Secretario General Técnico, Javier Escribano. Para hablar de todo ello hemos mantenido una entrevista con Manuel Collado, militante de la ORT, y miembro de esta delegación.

E.L.: ¿Qué habéis venido a hacer a Madrid?

M.C.: *Entregar personalmente al Director General del Instituto Español de Emigración la respuesta que la Plataforma Democrática de la Emigración de Holanda, la Confederación de Asociaciones de Padres de Familia de Alemania y la Alternativa Democrática de la Emigración de Bélgica, hemos elaborado a la proposición del IEE sobre un "Congreso de Asociaciones de Emigrantes Españoles en Europa"*



Manuel Collado

E.L.: ¿En qué consiste básicamente vuestra respuesta?

M.C.: *Este proyecto de Congreso está basado en la Ley de Emigración de 1971 que no se corresponde con la actual situación de democracia en España. Además, el proyecto margina a los partidos políticos y centrales sindicales y favorece las posiciones que el PCE mantiene en este terreno. Por todo ello, rechazamos ese proyecto.*

También hemos solicitado que las Cortes elaboren una nueva Ley de Emigración que esté acorde con la situación creada en España.

E.L.: ¿Cuál es vuestra propuesta de realización del Congreso?

M.C.: *Queremos un Congreso Democrático y Unitario en el que participen todos los partidos y sindicatos con base en la emigración que lo deseen. Su preparación debe constar de dos fases: una de información y concienciación que llegue a todos los emigrantes; y otra segunda de elección de delegados en la que esté garantizada la participación de los emigrantes no organizados y de las asociaciones y organizaciones democráticas que lo deseen.*

E.L.: ¿Qué papel ha de jugar el IEE en esto?

M.C.: *Sólo de ayuda económica y técnica, pero sin inmiscuirse en los problemas internos organizativos de la emigración; y mucho menos, apoyando a fuerzas como el PCE y marginando a otras.*

E.L.: ¿Qué actitud habéis encontrado en la Administración?

M.C.: *Pues, como siempre, buenas palabras. Se nos ha prometido estudiar detenidamente el problema y que no se tomará ninguna decisión importante que afecte a la emigración sin contar con los emigrantes. Lo que hace falta es que eso se cumpla.*

El pueblo apoya la lucha de los maestros

La huelga de maestros estatales de EGB dura ya desde el día 18 de abril. Cada día con más fuerza. Así, de 73.000 el primer día, se ha pasado a más de 90.000 el último.

Para que nos explique su marcha hablamos con Jesús González, representante del SINDICATO UNITARIO en el Comité Estatal de Huelga.

¿A QUE SE DEBE LA FUERZA Y UNIDAD CONSEGUIDAS?

"En primer lugar, las reivindicaciones son profundamente sentidas por todos. Los maestros consideramos que las 3.000 ptas. que ha dado el MEC es más una limosna que una subida salarial. La dedicación exclusiva, cuando en Institutos y Universidades la tienen, es una flagrante injusticia que los maestros no la tengamos. No queremos seguir siendo ejecutores mudos de normas de política educativa en cuya elaboración no hemos participado. Todos queremos que las elecciones sindicales se celebren cuanto antes.

En segundo lugar, la organización de la huelga, que potencia enormemente la participación y hace imposible maniobras de quienes hubiesen querido ver pronto acabada la huelga.

En tercer lugar, la actitud provocadora e irresponsable del MEC, cerrándose en banda a negociar en serio.

Por último el apoyo popular y de los padres.

¿CUAL ES LA ORGANIZACION A LA QUE TE REFERIAS ANTES?

Bien, esta huelga ha sido convocada unitariamente por todas las centrales y sindicatos presentes en el sector.

El SU ha jugado un gran papel en que ello fuera así y en potenciar la organización de la huelga.

Las decisiones se toman en asambleas provinciales diariamente. Cada provincia tiene un delegado en la Asamblea Estatal de Representantes.

El organismo máximo es el Comité Estatal de Huelga formado por 2 representantes de cada sindicato y 14 delegados elegidos de la Asamblea Estatal de Representantes.

En cada provincia, a su vez, existe un Comité Provincial de Huelga.

¿CUAL HA SIDO LA MARCHA DE LAS NEGOCIACIONES?

La huelga se debe a que el MEC nunca ha querido negociar en serio. El segundo día de huelga, el 19, volvió a no querer hacer ninguna concesión.

El 24, tras una semana de huelga, la cosa cambió y ofreció la exclusiva a partir del 1 de septiembre, rebajar la jubilación y, en cuanto a la subida salarial de 5.000 ptas., se limitó a decir que lo elevaría al Consejo de Ministros, pensando que desconvocaríamos la huelga. Al no ser así, se negó a firmar el acta de negociación y rompió unilateralmente.

¿CUAL ES LA ACTITUD DE LOS PADRES?

Esta siendo de total apoyo. Los padres, además de estar de acuerdo con que los maestros tengamos unos salarios justos, ven también que esta lucha es suya por cuanto en la plataforma reivindicativa se exige la participación de los padres en la gestión de los centros y también la mejora de la calidad de la enseñanza.

Somos conscientes de que la huelga supone trastornos familiares y pérdida de clase para los niños. Pero los padres, los trabajadores, comprenden muy bien que el único responsable de esta situación es el Gobierno de la UCD. Así lo demuestran los miles de telegramas que asociaciones de padres, sindicatos, partidos políticos, entidades ciudadanas están haciendo llegar al MEC y al Comité Estatal de Huelga.

Tribuna de educación marxista-leninista

La ORT se considera heredera del Partido Comunista de España, que bajo la dirección del camarada José Díaz, ha escrito páginas gloriosas en la historia del movimiento obrero de nuestro país. Si la ORT no se denomina Partido Comunista de España es porque este nombre ha sido usurpado por la dirección del partido revisionista que encabeza Santiago Carrillo. Pero eso no quiere decir que éste partido revisionista tenga nada en común con el Partido Comunista que dirigió José Díaz, excepto el nombre, y eso no quiere decir que la ORT se considere alejada de este glorioso Partido del que pretende ser su continuador.

El estudio de la Historia del Partido Comunista de España que dirigió José Díaz permite conocer toda una rica serie de experiencias que han sido obtenidas en momentos de agudización extraordinaria de la lucha de clases. Muchos de los problemas con que se encuentra hoy el proletariado en España y otros tantos con los que se va a encontrar el día de mañana pueden ser resueltos más fácilmente teniendo en cuenta las lecciones que brinda la historia del Partido Comunista de España. Con este fin redactamos la serie que hoy iniciamos.

Historia del Partido Comunista de España (1920—1939)

(Capítulo primero)

Nacimiento del PCE



El nacimiento del movimiento obrero en España, a mediados del siglo pasado estuvo fuertemente influido por las ideas anarquistas, hasta la fundación del PSOE en 1879.

PRIMEROS INTENTOS DE ORGANIZACION DEL PROLETARIADO

A mediados del siglo XIX tuvo lugar en nuestro país el surgimiento de las primeras asociaciones obreras. Estas asociaciones obreras se encontraban influenciadas por las ideas del socialismo utópico, del socialismo pequeño-burgués. El marxismo, el socialismo científico tardaría en extenderse.

El 21 de diciembre de 1868 se constituye la primera organización española de la Asociación Internacional de Trabajadores o, Primera Internacional. En España, las ideas anarquistas representadas por el bakunismo tendrán una influencia predominante, lo que resulta una excepción dentro del conjunto de países de Europa que se van a alinear en torno a las posiciones defendidas por Marx y Engels. El débil desarrollo industrial de nuestro país, así como el retraso con que se produce, se va a reflejar en la composición de la clase obrera, recien formada por sectores campesinos, lo que va a ser terreno abonado para que cuajen las ideas pequeño burguesas del anarquismo bakuninista.

Este predominio de las ideas anarquistas en la Federación Española de la Internacional llegará a tal grado que los internacionalistas, esto es los partidarios de llevar adelante la línea de la Internacional, serían expulsados, justamente cuando la Internacional había deshechado y arrinconado las posiciones anarquistas.

En mayo de 1879, el grupo de expulsados de la Federación Española de la Internacional fundan el Partido Socialista Obrero Español. Nueve años más tarde, en 1888 se crearía la Unión General de Trabajadores.

RASGOS DEL PSOE

Desde sus comienzos el PSOE va a ver influida su actuación por el predominio en su seno de tendencias economicistas, esto es la separación artificial de la lucha económica de la lucha política, y un cierto menosprecio por la cuestión fundamental de toda revolución, el problema del poder.

Igualmente en el PSOE anidan desde el principio ciertas tendencias hacia la conciliación de clases, de no utilizar invariablemente el punto de vista de clase y de la lucha de clases para el correcto enfoque de todos los problemas, tendencias que con el tiempo se irían desarrollando gravemente.

Junto a lo anterior, se daban en el PSOE dos grandes lagunas en la elaboración de su línea política que eran la no asunción del problema nacional y la incomprensión del papel del campesinado. En nuestro país el problema nacional afectaba a cerca de una cuarta parte de la población y el problema de la distribución de la tierra era en aquel tiempo el problema fundamental de la revolución, ello nos da la medida de la gravedad que representaban estas dos lagunas para que el PSOE pudiera dirigir la lucha de todo el pueblo.

El periodo de desarrollo del PSOE, esto es, las postrimerías del siglo pasado y los comienzos del presente, coinciden con la aparición del imperialismo: El capitalismo entra en la fase última de su desarrollo, la antesala de la revolución socialista. Las tareas que corresponden a la lucha por la toma del poder se ponen al órden del día. Este hecho va a convulsionar a todos los partidos nacidos en el seno de la clase obrera. Lo que se manifiesta agudamente cuando estalla la Primera Guerra Mundial con la que se pone de manifiesto toda la podredumbre del imperialismo, su incapacidad para escaparse de la inevitabilidad de las crisis que genera el capitalismo y que él no hace sino agudizar.

Todos los partidos de la II Internacional, excepto el partido bolchevique, durante la Primera Guerra Mundial abandonan los principios del internacionalismo proletario y traicionan los intereses de la clase obrera y van a servir de agentes, más o menos encubiertos, de las burguesías imperialistas de sus países respectivos.

En este período se produce en el PSOE un mayor deslizamiento hacia posiciones oportunistas y se opera en su seno una creciente división con el surgimiento de un ala revolucionaria que combate las posiciones oportunistas y de claudicación.

España, que no participa directamente en la guerra imperialista, no por ello deja de sufrir sus consecuencias. La oligarquía financiera y terrateniente que empieza a formarse en este período, se enriquece extraordinariamente comerciando con los países en guerra. Esto se traduce en un encarecimiento y desabastecimiento de productos que afecta al conjunto de las clases populares. Se produce una agudización de las contradicciones de clases y una radicalización de la lucha de clases. Hasta tal punto que en 1917 nos encontramos en una situación revolucionaria, que no vino acompañada por el triunfo por la actitud mantenida por los partidos burgueses y por el propio PSOE que fueron incapaces de ponerse al frente de la lucha del pueblo de un modo consecuente.

Con ello se puso de manifiesto que para que de una situación revolucionaria se obtenga la victoria, no bastan los factores objetivos, sino que es preciso que converjan las condiciones subjetivas, y de las condiciones subjetivas, la primordial es la existencia de un partido revolucionario capaz de dirigir la lucha del pueblo en los momentos decisivos.

PROCESO DE CONSTITUCION DEL PCE

El nacimiento del Partido Comunista de España fue la respuesta a la necesidad objetiva que tiene la clase obrera de disponer de su propio partido. La agudización de la lucha de clases y el propio protagonismo que la clase obrera iba adoptando, empujaban a ésta a hacerse con un partido que defendiera consecuentemente sus intereses. La trayectoria seguida por el PSOE no le avalaba para ser el partido capaz de cumplir esta misión.

Junto a los factores internos vinieron a producirse condiciones externas que favorecieron la creación del Partido Comunista. Estas condiciones externas fueron el triunfo de la Revolución Socialista en Rusia en octubre de 1917 y la creación de la Internacional Comunista o III Internacional en marzo de 1919. El triunfo de la Revolución de Octubre mostró al proletariado del mundo entero que tipo de partido se requería. La Internacional Comunista se encargaría de difundir sus experiencias.

La Revolución de Octubre despertó un amplio movimiento de simpatía, de solidaridad internacionalista. En España, como en la mayoría de los países capitalistas se produjeron manifestaciones en protesta de la agresión de las potencias imperialistas contra la naciente República Soviética. La contundente respuesta de las masas trabajadoras impidió que el Gobierno Francés obtuviera la colaboración de España en la política de bloqueo contra ella.

Tras la bancarrota a la que había llegado la Segunda Internacional en la Primera Guerra Mundial, la III Internacional aparecía ante los ojos de muchos trabajadores como la concreción de una esperanza largamente sostenida. Por fin la clase obrera iba a poder reanudar sus lazos internacionalistas. Aparecieron amplios movimientos de adhesión a la Internacional Comunista que existían tanto en el propio PSOE como en las Juventudes Socialistas. Hasta en la CNT se produce una corriente favorable que se traduce en su incorporación en la Internacional Sindical Roja.

LUCHA EN TORNO A LA ADHESION A LA INTERNACIONAL COMUNISTA

El proceso de fundación del Partido Comunista se realizó en varios momentos. Al mismo tiempo que existía en el interior del PSOE una amplia corriente favorable a la adhesión a la Internacional Comunista, en una gran parte de los dirigentes existía una fuerte oposición a que esta se llevara a cabo.

La idea de la lucha que hubo en torno a esta cuestión nos la da el hecho de que se tuvieran que realizar tres Congresos extraordinarios para decidir sobre ella.

Las maniobras dilatorias emprendidas por los dirigentes reformistas para evitar el pronunciamiento colmaron la paciencia de los jóvenes y la Federación de las Juventudes Socialistas, sin esperar la decisión que adoptara el PSOE, decide adherirse ella misma por su propia cuenta y el 15 de abril de 1920 fundaron el Partido Comunista Español.

Esta fundación tuvo el efecto de provocar un aceleramiento de la formación de las dos tendencias existentes en el PSOE.

Se realiza en julio, el Segundo Congreso extraordinario del PSOE y se pronuncia masivamente en favor de la adhesión a la III Internacional. Por medio de maniobras, el ala reformista de la dirección consigue introducir tres claúsulas que tienen la finalidad de desvirtuar el contenido de la resolución favorable a la adhesión. Se nombraron dos delegados para que fueran a Rusia y se informaran sobre las decisiones del Segundo Congreso de la Internacional Comunista.

A la vuelta a España de la delegación enviada, se celebra el Tercer Congreso extraordinario, en donde se pone a discusión las 21 condiciones de admisión que el II Congreso de la Internacional Comunista había fijado para el ingreso en la misma; la posición que se oponía al ingreso ganó la votación por 8.858 frente a 6.094.

A raíz de ello una parte de la dirección y de los militantes del Partido Socialista decide separarse del mismo no sin antes señalar como su conducta respondía al deber "de anteponer a todo género de consideraciones la causa del comunismo revolucionario" y que sería traicionar sus más íntimas convicciones el dejar de hacerlo "por rendir culto al falso ídolo de una falsa unidad de partido".

Se mostraba como para los comunistas el valor de la unidad del Partido es inseparable de una posición de principios, y cómo los peores enemigos de la unidad tratan de encubrirse con esta bandera para atacar a lo que da contenido y fuerza a la propia unidad.

Después de la separación de este importante grupo de dirigentes y militantes del Partido Socialista, que fundan el Partido Comunista Obrero, la Federación de Juventudes Socialistas, que había sido formada de nuevo, también se separa del Partido Socialista y adopta la decisión de adherirse a la Internacional Comunista.

Entre los días 7 y 14 de 1921 se realiza una Conferencia de Fusión de los dos partidos comunistas en un único partido, y en la que se decide la celebración del Primer Congreso del Partido Comunista de España que va a tener lugar en marzo de 1922.

Se celebra la I Conferencia Regional de La Rioja

El día 30 de abril se ha celebrado en Logroño la I Conferencia Regional de La Rioja de nuestro Partido.

Presidió la Conferencia el camarada José Sanroma, Secretario General de la ORT, al que acompañaban en la Mesa Presidencial el camarada Avelino Hernández, de la Secretaría Política del Comité Central y el pleno del Comité Regional.

El camarada Francisco Hernández, Secretario Político del Comité Regional, presentó a la Conferencia un Informe sobre el desarrollo de la situación política en La Rioja en los últimos meses, destacando la amplia incorporación de las masas trabajadoras riojanas a la actividad política y sindical. Analizó asimismo la intensa actividad desplegada por el Partido en este tiempo con notables éxitos, fundamentalmente en el frente sindical (apoyando al Sindicato Unitario) y en la defensa de los intereses de los campesinos (a través de la Unión de Agricultores y Ganaderos de La Rioja) y de los parados (impulsando el Movimiento Unitario de los Parados).

Al analizar la trayectoria de la construcción del Partido en La Rioja, el camarada Francisco Hernández destacó en su Informe la estrecha vinculación conseguida por nuestro Partido con los hombres y mujeres del pueblo trabajador riojano que es base de un peso político creciente en la región y garantía de una importante ampliación de nuestras filas.

El Informe presentado por el camarada Secretario Político del Comité Regional, fue debatido por los camaradas delegados en el transcurso de las dos reuniones de la Conferencia. Finalmente, recogiendo las experiencias y aportaciones hechas por los camaradas delegados, la I Conferencia Regional aprobó unánimamente una resolución que traza las líneas generales de actuación en las tareas del Partido en La Rioja para avanzar en la defensa de los intereses del pueblo trabajador y la ampliación de la democracia en el marco de la autonomía regional.

En su intervención de clausura, el camarada José Sanroma expuso a los asistentes lo que ha sido la trayectoria de la construcción de nuestro Partido y llamó a los camaradas a vincularse aún más estrechamente a nuestras tradiciones y experiencias para avanzar con paso rápido y firme en la construcción de una organización cada vez más fuerte del Partido en La Rioja.



De izquierda a derecha: Francisco Hernández Rodríguez, Secretario Político del Comité Regional de Rioja; José Sanroma, Secretario General del Partido; Anai Mikel Astiz, del Comité Regional; Avelino Hernández, de la Secretaría Política del Comité Central y Lina Sierra del Comité Regional.

El camarada Manuel Monge, miembro del Comité Central se dirige a los asistentes a la inauguración de la nueva sede de la ORT en Miranda de Ebro.

Nueva sede en Miranda de Ebro

Con la asistencia de varios cientos de camaradas, simpatizantes y gente del pueblo se inauguró el sábado día 29 los nuevos locales de la ORT en Miranda, situados en la calle Ramón y Cajal 42, Bajo.

En el acto intervinieron el Secretario Político de Miranda, Carlos Pascual, que presentó al camarada José Antonio González, miembro del Comité local, quien intervino sobre la historia y las tareas actuales de nuestro Partido en Miranda. Hizo ver cómo nuestro Partido ha nacido y crecido al calor de las luchas del movimiento obrero, juvenil, campesino y ciudadano y que siempre ha estado a la cabeza en la dirección de las mismas. Seguidamente el Secretario del comité Regional de Castilla la Vieja y León, Luís Palomo intervino sobre la situación, y los problemas de la región. Habló de la necesidad de conquistar una autonomía favorable a los intereses del pueblo e hizo referencia al derecho de las zonas fronterizas, como nuestra ciudad, a poder decidir su vinculación a otras regiones o nacionalidades.

Finalmente el camarada del Comité Central, Manuel Monge, explicó la situación política actual. Refiriendose a la Constitución, que el día 5 comienza a debatirse en la Comisión correspondiente del Congreso, señaló la importancia que para el pueblo tiene el que el contenido de la misma sirva a la solución de sus problemas y habló de la campaña que nuestro Partido promueve para conseguir que el pueblo haga oir su voz en estas discusiones. Por último habló de la influencia negativa que ejerce el Pacto de la Moncloa sobre la situación de las masas haciendo ver la necesidad de romper este Pacto para forjar el Frente Común Reivindicativo que sirva a los trabajadores para conseguir pan, trabajo y libertad y ayude a fraguar la unidad que el pueblo necesita.

Estas intervenciones fueron largamente aplaudidas por los asistentes. Al final de este acto se sirvió un vino en el que estuvieron presentes representantes de los diversos partidos políticos existentes en la ciudad. Finalmente se proyectó el film "El acorazado Potenkim".

Terminó este acto cantando todos los asistentes La Internacional.

Primer Pleno del Comité Regional de Andalucía tras la Segunda Conferencia

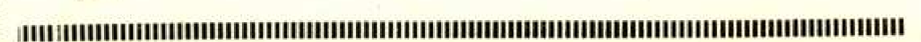
El domingo día 23 se reunió en Sevilla el I Pleno del Comité Regional de Andalucía, tras la celebración de la II Conferencia Regional. A este Pleno asistió el camarada Eduardo Laranza, miembro de la Secretaría Política del Comité Central.

Como primer punto se procedió a la elección del Secretario Político, elección que recayó en el camarada Juan Cerda Infante.

El Comité Regional analizó el plan de trabajo en los diferentes sectores del pueblo. Se consideró con especial atención la gran campaña de mítines que actualmente realiza el Partido por los pueblos andaluces y se pretende llegue a 100 pueblos de Andalucía. Campaña que se enmarca dentro de los acuerdos de la II Conferencia de lograr que nuestras posiciones lleguen al máximo de jornaleros y campesinos, como un sector clave en el desarrollo revolucionario de Andalucía. En ella se está constatando la gran aceptación que el Movimiento Unitario de Parados tiene entre los parados de la industria y el campo y la importancia que está cobrando el Sindicato Unitario en todas las provincias andaluzas.

El Comité Regional tomó también posición ante el régimen preautonómico aprobado para Andalucía y que se caracteriza por la imposición de la UCD de recortar tal régimen, posición apoyada desde un principio por el PCE y a la que se plegó en última instancia el PSOE. En torno a esta cuestión, el Comité Regional decidió realizar todos los esfuerzos necesarios para abrir un debate en el pueblo andaluz que clarifique qué autonomía necesita éste para avanzar en la solución de sus problemas. Para que sirva a esta tarea de clarificación, el Comité Regional ha editado recientemente el Estatuto de Autonomía para la región andaluza.

El Comité Regional analizó también la jornada del Primero de Mayo y la labor que en todas las provincias andaluzas realiza el Partido para lograr que en esta jornada se exprese el sindicalismo de clase y se alcance el máximo de unidad de la clase obrera contra el Pacto Social de la Moncloa.



Rotterdam (Holanda)

SEGUNDA ESCUELA COMUNISTA JOSE DIAZ EN LA EMIGRACION

Se ha inaugurado en Rotterdam (Holanda) la segunda Escuela Comunista José Díaz de la ORT en la emigración.

El interés que ha suscitado esta iniciativa del Partido entre los emigrantes de Holanda ha sido muy grande. Una muestra de ello es el caso de una trabajadora de Philips que recorre 170 Km., que separan Nigmegen de Rotterdam, para asistir a la Escuela.

A las clases, que son semanales, están asistiendo trabajadores de diversas zonas y pueblos de Holanda, movidos por el interés de conocer el marxismo—leninismo y la política de nuestro Partido.

Internacional

Las centrales nucleares y las dos superpotencias

La cuestión de las centrales y energía nuclear está acaparando la atención en todo el mundo. En nuestro país ha sido también éste un problema muy debatido, produciéndose movilizaciones de cientos de miles de personas.

La utilización de la energía nuclear ha abierto grandes perspectivas para el desarrollo económico e industrial. Es evidente también su importancia desde el punto de vista militar. La importancia de esta nueva fuente de energía ha de ser creciente a medida que se desarrolla la tecnología que permite su utilización como alternativa a los recursos limitados de otras fuentes, como el petróleo, gas natural, etc.

LAS CENTRALES NUCLEARES COMO FUENTE DE ENERGIA

El empleo de la energía nuclear para la producción de energía eléctrica ha alcanzado un rápido desarrollo. Empezó a utilizarse en los últimos años de la década de los cincuenta, y en los años sesenta se inició la construcción de centrales nucleares en varios países. Tras estos primeros pasos, su importancia ha sido creciente de forma continuada. De un solo país en 1950 que poseía centrales nucleares para producir electricidad, se ha pasado a nueve en 1968 y a dieciseis en 1975. Según las estadísticas de la Agencia Internacional de Energía Atómica, correspondientes a 1976, la electricidad nuclear mundial fue de sesenta millones en 1975, ascenderá a los 190-200 millones en 1980 y se estima que llegará a 370-530 millones en 1985. Siguiendo este ritmo, en el año 2.000 ocupará el 24-33o/o de la electricidad generada a nivel mundial.

LA ENERGIA NUCLEAR Y LAS DOS SUPERPOTENCIAS

La URSS y los EE.UU. saben que monopolizando la energía y tecnología nuclear pueden controlar importantes resortes de la economía de otros países; por ello tratan de imponer todo tipo de "acuerdos" que les garanticen el control de esta fuente de energía e impedir que otros países desarrollen por sí mismos su capacidad independiente de utilizarla.

A primeros de abril, la prensa se hizo eco de la amenaza del presidente Carter de embargar el suministro de uranio a los países de la C.E.E. si éstos no aceptaban revisar un acuerdo nuclear, válido hasta 1995. La revisión de este acuerdo permitía a EE.UU. ejercer un mayor control sobre la utilización que hacen del uranio enriquecido los países europeos. Posteriormente Carter amenazó con tomar la misma medida contra Francia y Alemania Federal si no cancelaban sus respectivos acuerdos con Pakistán y Brasil, para proporcionarles centrales nucleares.

La URSS, con el propósito de promover su propia industria energética nuclear, saquea y controla los recursos nucleares de los países de Europa Oriental. Ha saqueado más del 90o/o de los minerales de uranio de Checoslovaquia, tiene bajo su control la explotación de minas de uranio de la República Democrática Alemana y Hungría, y se aprovecha de la técnica y equipos de estos países para desarrollar sus propias centrales nucleares. Y, al tiempo, cínicamente, aplaude el movimiento antinuclear de Europa Occidental y EE.UU., buscando ser ella la que se adelante en la utilización de esta fuente de energía.



Al estar en manos del imperialismo norteamericano gran parte de la construcción y funcionamiento de las centrales nucleares, se hipoteca este importante resorte de nuestra economía nacional. Y se refuerza el dominio que ejerce sobre nuestro país, recortando aún más nuestra soberanía e independencia nacionales.

LOS PAISES DEL SEGUNDO Y TERCER MUNDO SE OPONEN AL MONOPOLIO DE USA Y URSS

Frente a los intentos de monopolizar y controlar la energía nuclear por parte de las dos superpotencias, cada día más países se esfuerzan por dotarse de ella. Así, Francia, Bélgica, Italia y España están construyendo en territorio francés la fábrica de Eurodif, con el fin de obtener uranio enriquecido para sus programas energéticos y no depender de EE.UU. y la URSS. Japón negoció con Inglaterra y Francia un acuerdo sobre el reprocesamiento de residuos nucleares y ya se está construyendo una planta de este tipo en Inglaterra. Incluso los países europeos han conseguido sobrepasar a los EE.UU. en cuanto a las investigaciones y puesta en marcha de reactores regeneradores.

Los países del Tercer Mundo también desarrollan activamente sus planes energéticos nucleares con el objetivo de fomentar su economía nacional y consolidar su independencia. México, Egipto, Brasil, Argentina, Libia, India, Irán y Chile han decidido instalar o ya lo han hecho su propia industria energética nuclear, llegando en varios casos a acuerdos con los países europeos, a pesar de los impedimentos de las dos superpotencias.

EN ESPAÑA: EN MANOS DE LOS ESTADOS UNIDOS Y, ADEMAS, PELIGROSAS

En estos momentos funcionan en España tres centrales nucleares: Zorita (Guadalajara), Vandellós (Tarragona) y Santa María de Garoña (Burgos); siete están en construcción y ocho más autorizadas. Para los próximos años se prevee la construcción de veinte centrales más. Existe, además, un cementerio de resíduos radioactivos en Córdoba y se proyecta un Centro de Investigación Nuclear, orientado al tratamiento del plutonio (elemento radioactivo que sirve como combustible y para fabricar bombas atómicas).

La dependencia de los yanquis en este terreno es prácticamente total. Importamos el 50o/o de uranio de los EE.UU., el enriquecimiento de este mineral lo hacen ellos (aunque participamos en un 11o/o en el proyecto europeo de Eurodif); la tecnología es en su mayoría norteamericana, así como las inversiones mediante contratos con las multinacionales estadounidenses, Westinghouse y General Electrica, con Iberduero, Unión Eléctrica y otras grandes industrias eléctricas de nuestro país.

Al estar en manos del imperialismo USA gran parte de la construcción y funcionamiento de las centrales nucleares, se hipoteca este importante resorte de nuestra economía nacional (hoy la electricidad nuclear en nuestro país ocupa casi el 9o/o del total eléctrico) Y se refuerza el dominio que ejerce sobre nuestro país, recortando aún más nuestra soberanía e independencia nacional.

Y, por si fuera poco, se construyen sin las debidas condiciones de seguridad, como han mostrado diferentes informes técnicos y comisiones populares. La razón de ésto es que los dueños de estas centrales, los yanquis y oligarcas españoles, no quieren gastarse sus millones en poner las centrales nucleares en los lugares y condiciones que no supongan un peligro para los pueblos de España. Se guían, como en el resto de sus actividades, por el máximo beneficio, sin importarles nada la salud del pueblo.

Por estas dos razones, es justa la movilización popular dirigida a eliminar el control del imperialismo yanqui o del socialimperialismo ruso (con el que el Gobierno español ha firmado recientemente un contrato para el enriquecimiento del uranio que supondrá mil millones de dólares) de este importante resorte de nuestra economía y exigir las necesarias condiciones de seguridad.

POR UNA ENERGIA NUCLEAR AL SERVICIO DE UNA ECONOMIA NACIONAL

Es claro que la utilización de la energía nuclear favorece el progreso, oponerse a ellas sería también oponerse a éste, algo así como oponerse a finales del siglo XVIII a las máquinas, en lugar de luchar contra la utilización que de ellas hacían los capitalistas.

Cada país debe aspirar a poseer los medios más avanzados que le permitan progresar rápidamente; las superpotencias preferirán que "los secretos del progreso" permanezcan en sus manos. Así pues, luchar contra el control de la energía nuclear por parte de las dos superpotencias, forma parte de la lucha antihegemonista.

Concha López

Noticias del Mundo

EE.UU.

La cifra de parados se eleva en Norteamérica a 6.300.000, lo que supone una tasa de desempleo del 6,4 por ciento. Durante el año 1977 perdieron su trabajo alrededor de 65.000 metalurgicos. El descenso en la producción de acero tendrá como consecuencia limitaciones en la expansión de fábricas y maquinaria, lo que a su vez provocará nuevos despidos. Entre los negros la tasa de desempleo asciende al 12 por ciento, si bien entre los adolescentes de raza negra se eleva al 40 por ciento. La caída del dólar y su pérdida de valor ante el yen japones, el marco alemán y el franco suizo provoca el encarecimiento de las importaciones y consiguientemente de los precios al por mayor. El sector del automóvil presentaba hace pocas semanas un stock de más de dos millones de vehículos. Las discusiones entre los distintos sectores a propósito de los programas energéticos de Carter revelan los desacuerdos entre unos y otros y los intentos de aprovecharse de la crisis unos a costa de otros. Todos estos datos revelan que la recuperación económica en EE.UU. no se está produciendo tan triunfalmente como a veces se presenta y que los males del capitalismo no admiten "remiendos" como los que a veces se recomiendan, ya que sus contradicciones son irresolubles.

URSS – CUBA – ETIOPIA

Tras el reciente viaje del ministro cubano de Asuntos Exteriores a la URSS ha tenido lugar el viaje del presidente de Etiopía a La Habana. En un discurso pronunciado recientemente con motivo de esta visita Fidel Castro insistió en que Cuba seguiría prestando ayuda al Gobierno de Addis-Abeba en su disputa con Somalia.

Es evidente que mediante la actual situación de guerra más o menos abierta que se prolonga en el "Cuerno de África", la URSS está intentando consolidar sus posiciones en esa zona de tanta importancia estratégica. La presencia de sus asesores militares junto a los miles de soldados cubanos constituye un obstáculo para la pacificación de estos países. Por otra parte Fidel Castro, enviando a esa zona tropas de "voluntarios", se enfrenta con el descontento de importantes sectores de la población cubana. Noticias recientes confirman que el descenso de productividad en la recogida de la caña de azúcar ha sido muy acusado y que ha sido necesario iniciar una campaña de "cien días de esfuerzos especiales" para recuperar el ritmo de productividad de otras épocas.

HUNGRIA

En un 213 por ciento ha aumentado el precio del petróleo que la URSS vende a Hungría. Según la revista económica húngara "Vilaggazdasag" Hungría deberá pagar este año el crudo importado de la URSS a 59,7 rublos por barril. Durante el presente año Hungría recibirá 7,7 millones de barriles, lo que supone un aumento de apenas el 4,4 por ciento respecto a 1977. Pese a las declaraciones del departamento soviético para el petróleo, en el sentido de que en 1978 los precios para los países del COMECON serían inferiores en un 20 al 25 por ciento a los del mercado mundial, la espectacular subida de los precios a Hungría demuestra la falsedad de estas afirmaciones. En realidad la política comercial que la URSS sigue con todos los países de la Europa del Este, basada en la "división internacional del trabajo" y otras falacias, constituye una política de expoliación y endeudamiento de estos países en beneficio de la superpotencia socialimperialista.

Solidaridad internacional con el Sahara

Se ha celebrado en Madrid durante los días 29 y 30, la Primera Conferencia Internacional de Solidaridad con el pueblo saharaui. A la reunión asistieron organizaciones juveniles de la mayoría de los países de Europa y algunas de Africa y Oriente Medio y representaciones de organismos internacionales juveniles, como la IUSY (que agrupa a las juventudes socialistas de diversos países), la Juventud Obrera Cristiana Internacional. Destacó la ausencia de Komsomol, organización juvenil de la URSS.

De esta reunión ha salido un documento en el que destacan los siguientes puntos:

-Denuncia del acuerdo tripartito de Madrid.

-Denuncia del acuerdo de Pesca del Gobierno de UCD con Marruecos.

-Un llamamiento a la O.U.A. para que realice una reunión extraordinaria sobre el Sahara antes de la Conferencia de Jartum.

-Realizar el 20 de mayo una jornada de solidaridad con el Sahara en todo el Mundo, formando comités de solidaridad en los diversos países.

Al final se acordó escoger a algunos organismo juveniles internacionales como coordinadores.

Como acto final de la Conferencia, se celebró un mitin el domingo día 29 en Madrid, en el cine Royal, cuya autorización había sido solicitada por ORT, PSOE, PCE, MC y las organizaciones juveniles. En el acto hablaron diversos representantes de organizaciones juveniles de varios países y el compañero Yasset, del Comité Ejecutivo del Frente Polisario, quien denunció los acuerdos tripartitos, a los diversos Gobiernos de España y la invasión extranjera del territorio del Sahara. Yasset terminó su intervención haciendo un llamamiento de solidaridad internacional y afirmando que: *"o el pueblo del Sahara vencerá o habrá un genocidio"*. Las palabras de Yasset fueron acogidas con grandes aplausos de todos los asistentes puestos en pie.

En el acto había representaciones de diversos partidos, sindicatos y organizaciones juveniles, entre ellos la ORT, la UJM y el Sindicato Unitario.

Al terminar el acto, el camarada Manuel Guedán, Responsable del Departamento de Relaciones Internacionales del Comité Central, expresó a Yasset la solidaridad de todo nuestro Partido con la justa lucha del pueblo saharaui y su vanguardia, el Frente Polisario, por el derecho a decidir libremente su destino. Yasset agradeció estas palabras y expresó la importancia que está teniendo la solidaridad internacional para la lucha de su pueblo y como ésta es imprescindible para el triunfo final.



El camarada Manuel Guedán (a la derecha), responsable del Departamento de Relaciones Internacionales del Comité Central de la ORT, saluda al compañero Yasset (izquierda) miembro del Comité Ejecutivo del Frente Polisario.

Primero de Mayo en la Argentina

Miseria para la clase obrera

Un nuevo Primero de Mayo bajo la pesada carga de la dictadura fascista de Videla le toca vivir a la clase obrera argentina, que desde hace dos años viene resistiendo una política que busca por todos los medios sumirla en la desorganización, dividirla, aislarla, para poder aplicar así un plan económico que lleva a la peor de las miserias al pueblo argentino.

Basta mencionar algunas cifras que proporcionan los mismos beneficiarios del plan económico para darse cuenta que la catástrofe económica amenaza a los hogares obreros. Así por ejemplo, la Asociación de Bancos de la República Argentina, que agrupa al capital bancario internacional que opera en el país, reconoce que el salario real de un peón industrial en enero de este año, inferior en un 13% respecto a enero de 1977. ABRA calcula que el salario real en 1977 fue un 42% menor que el promedio correspondiente a los últimos 10 años, o sea, el menor de los últimos 28 años. El ministro de Trabajo informó que el 65% de los trabajadores de 500 empresas percibían un salario inferior a los 8 millones de pesos (5.600 ptas.) mensuales. Pero no sólo el obrero es atacado por el deterioro salarial, sino que la catástrofe económica lleva a la extinción de numerosas fábricas a la suspensión temporaria, a la rebaja del salario, reduciendo la jornada laboral, al deterioro de las obras sociales...

A la crisis económica se suma la brutal represión terrorista que sufre el pueblo argentino, y en este marco, el Partido Comunista (m-l) de la Argentina propugna la Huelga General.

Los falsos comunistas del PCA, revisionistas, agentes del socialimperialismo, no pierden oportunidad de embellecer al dictador Videla, desligándole del caos económico y trabajan afanosamente por la "convergencia cívico-militar", que garantice la penetración del socialimperialismo en nuestra Patria.

El PC (m-l) de la Argentina dentro del país, trabaja minuciosamente para unir a los más amplios sectores detrás de la Huelga General y para lanzar este llamamiento en el momento propicio, a la vez que, conscientes de la importancia que crezca el aislamiento internacional de los dictadores, convocamos a los partidos, personalidades, sindicatos españoles, a que lancen una campaña por:

—La libertad de todos los sindicalistas presos.

—La aparición de los desaparecidos.

—El restablecimiento inmediato de los derechos sindicales.

Conscientes que la concreción de la Huelga General eleva a una nueva altura la resistencia antifascista y que ello, junto a un mayor aislamiento internacional de la dictadura, ensanchará el camino para terminar con esta contracorriente que los dictadores argentinos, encabezados por Videla, representan en el seno del Tercer Mundo.

Victor Sierra,
del PC (m-l) de la Argentina



Recientemente, el Senado norteamericano ha aprobado un nuevo tratado sobre el canal de Panamá, dominado totalmente por EE.UU. durante casi dos siglos. Este nuevo tratado todavía le asegura a EE.UU grandes privilegios y hasta el derecho a una intervención militar en el caso de "amenazas interiores y exteriores" contra el canal. Pero lo que es una victoria de la larga lucha del pueblo de Panamá contra la dominación yanqui, es el que, a partir del año 2.000, el canal será panameño.

El secuestro de Moro y sus consecuencias

¿Defensa de los ciudadanos o recorte de las libertades?

Entre los numerosos hechos que se han producido en Italia tras el secuestro de Moro se registraron dos que no pueden por menos de llamar nuestra atención. Nos referimos a la "redada" policial sobre cientos de personas conocidas por sus ideas políticas de izquierdas y las medidas antiterroristas acordadas por el gobierno italiano.

Entre los detenidos en la redada figuraban líderes del movimiento estudiantil, así como participantes activos en luchas populares, por ejemplo, por la ocupación de viviendas desocupadas.

Unos 24.000 policías cercaron literalmente la ciudad de Roma el pasado 18 de marzo. El Fiscal de la República distribuyó las fuerzas en grupos de 6.000 policías en turnos de seis horas con la misión de rastrear domicilios, inspeccionar vehículos y detener sospechosos.

Las medidas antiterroristas acordadas por el gobierno comprenden el aumento hasta treinta años de prisión para los culpables de secuestro, con cadena perpétua en caso de asesinato de la víctima; comunicación a la policía en el plazo de 48 horas del alquiler de cualquier piso; mayor autonomía policial en el secreto del sumario; interceptaciones telefónicas; detención de todos aquellos que se nieguen a revelar su identidad. Hasta ahora las normas vigentes prohibían la comunicación entre jueces y policía. A partir de la entrada en vigor de las recientes medidas la policía podrá interrogar al detenido en ausencia de su defensor. El ministro del Interior podrá pedir incluso oralmente permiso a la Magistratura para interceptar teléfonos cuya información podrá ser utilizada.

Son muchos los que albergan serias dudas sobre la eficacia de tales medidas contra el mal que se pretende evitar —cuyos hilos están manejados por superpotencias— e insisten en que el establecimiento de todos estos "estados de excepción encubiertos" no es el camino para la defensa del Estado democrático. Cuando los dirigentes del PCI como Amendola afirman que frente al "salto cualitativo" del terrorismo hay que oponer un "salto cualitativo" del Estado, pretendiendo justificar así las medidas acordadas por el gobierno DCI al que sostienen, se equivocan interesadamente y de medio a medio. El "salto cualitativo" tendrá que venir por otro lado, por la profundización de la democracia, no por sus recortes, y por denunciar públicamente quien está detras del terrorismo.



La crisis del PCF

El fracaso electoral del PCF y del PSF en las elecciones legislativas del pasado 19 de marzo ha profundizado la crisis que se venía desarrollando en el seno del partido revisionista de Marchais.

El semanario de la federación parisiense del PCF "Paris-Hebdo" hacía recientemente un análisis del retroceso electoral sufrido en barriadas populares de la periferia en el que discrepaba de la valoración de Marchais, Secretario General del PCF. Para Marchais el retroceso electoral del PCF en estas zonas de tradición se debe al fenómeno sociológico de despoblación obrera.

No pocos militantes se preguntan si la causa no estará más bien en que ha crecido la desconfianza de los trabajadores en el PCF.

Mientras tanto entre las figuras de la "intelectualidad" del partido se pretende —al igual que en el seno del partido de Carrillo— desarrollar un "debate de altura" en torno al leninismo, bien con una fraseología pseudo-revolucionaria, como en el caso de Althuser, o bien sin ella, como en el caso de Ellenstein.

Los militantes de base se interrogan, en cambio, una y otra vez sobre el papel desempeñado por su partido en la Unión de la Izquierda, su ruptura de la coalición, el súbito acuerdo logrado el 13 de marzo, cuando ya era tarde, y algunos en general sobre el papel que está cumpliendo el PCF en la sociedad francesa.

Así el debate sobre el "leninismo", se presenta al igual que en el PCE como una discusión formal y "de tapadera" para que no salgan otros problemas a relucir.

Conde de Peñalver, 94-3º Iz.
Madrid–6
Tlfno.: 4027935

ORT **EN LUCHA**

Año IX, núm. 19
4–10 de mayo de 197
imprime COSOL ARTES GRAFICAS S.A.

ALGUNOS DATOS DE INTERES SOBRE EL DEBATE CONSTITUCIONAL

La Comisión Constitucional del Congreso

La Comisión que va a discutir el Anteproyecto, está formada por 36 diputados, de los cuales 17 son de UCD, 13 del PSOE, 2 del PCE, 2 de AP, 1 del PNV y 1 de Pacte Democratic de Catalunya. Entre UCD y AP, que curiosamente coinciden en casi todos los puntos del Anteproyecto, tienen la mayoría en la Comisión. Aunque esto tampoco es tan necesario para que salgan adelante sus criterios, pues según declaraciones de todos los ponentes, el "consenso" afecta al 80 por ciento de los temas que se tratan en el Anteproyecto.

Por como se ha venido desarrollando el debate hasta ahora, es de esperar que los temas centrales sean: la forma de gobierno, las autonomías, la educación, las relaciones Iglesia-Estado, el tipo de estructura económica de la sociedad, los derechos y libertades de los ciudadanos,. . . En suma, los temas más debatidos en la sociedad española. Sobre estos, y otros temas, se han presentado 3.010 enmiendas, que según el informe de la Ponencia, han sido en su mayoría recogidas. Tambien se han presentado un número importante de votos particulares.

El Anteproyecto llega a la Comisión del Congreso ya bastante maltratado, fruto de los compromisos a los que estaban atados los partidos parlamentarios que lo han redactado y de las presiones que la oligarquía —vía CEOE unas veces, Iglesia otras— ha realizado.

Así se ha elaborado el anteproyecto

El 22 de Agosto pasado comenzó la Ponencia de la Comisión de Asuntos Constitucionales y Libertades Públicas del Congreso de Diputados, la elaboración del Anteproyecto constitucional. Ocho meses han tardado, hasta el 10 de abril, para terminar sus trabajos. La Ponencia ha estado constituida por tres disputados de UCD, uno del PSOE, uno de AP, uno del PCE y uno en representación de los grupos parlamentarios vasco y catalán. El Anteproyecto que han redactado consta de 161 artículos divididos en 11 Títulos, cuatro disposiciones Transitorias y dos disposiciones finales.

Desde su primera reunión, los miembros de la Ponencia adoptaron un "pacto de confidencialidad democrática", por el que acordaban desarrollar sus trabajos en secreto. El secreto ha servido para que UCD y AP fueran imponiendo uno tras otro sus criterios en materias tan importantes como la forma de Estado y gobierno, los derechos y libertades de los españoles, los principios generales de la economía, el control popular de los gobernantes etc. Unos criterios que se han ido forjando a través de las evidentes presiones de la CEOE, la jerarquía eclesiástica, los banqueros, etc. Esto se puso en claro por vez primera cuando la revista Cuadernos para el Diálogo descubrió públicamente el 22 de noviembre, el borrador que estaba elaborando la Ponencia.

A pesar de que pocos días antes de finalizar los trabajos de la Ponencia el representante del PSOE, Gregorio Peces-Barba, se retiró de ella por desacuerdos con UCD, al final el dictamen ha sido firmado por todos los ponentes que han declarado estar de acuerdo en los aspectos fundamentales.

Temas claves del debate para el pueblo

Estos son los principales puntos en que el Proyecto lesiona los intereses populares y sobre los que hay que centrar el esfuerzo por transformarlos. Transformación que sólo puede ser fruto de la amplia movilización popular.

*La definición de la forma de Gobierno como Monarquía Parlamentaria que contraviene flagrantemente la única solución democrática: la libre decisión por el pueblo en referéndum.

*El principio de que "*los poderes emanan del pueblo español en el que reside la soberanía*" implica negarles a los pueblos de España el carácter multinacional del Estado. En consonancia con esto el tratamiento que el texto constitucional da a las nacionalidades de España no pasa de ignorarlas olimpicamente.

*La regulación de las relaciones Iglesia-Estado sobre las que se ha redactado una fórmula de privilegio para la Iglesia Católica.

*El reconocimiento de la ayuda de los poderes públicos a los centros docentes privados. Favoreciendo así a los grandes monopolios de la enseñanza privada.

*El reconocimiento expreso de la economía social de mercado (o lo que es lo mismo: el caduco y explotador sistema capitalista), el establecimiento del cierre patronal, la limitación del derecho de huelga y de la libertad sindical, la protección a la "sacrosanta" propiedad privada. . .

De la misma forma que la oligarquía utilizando sus medios de presión ha conseguido modificar el Proyecto conforme a sus intereses, y va a intentar modificarlo aún más; el pueblo, mostrando la fuerza que le da su unidad, puede conseguir dar un carácter más progresista a la Constitución. Esta es una tarea que hoy atañe a todos.

PARA QUIEN Y POR QUE ES IMPORTANTE UNA CONSTITUCION DEMOCRATICA

PARA	POR QUE
El conjunto del pueblo	*El pueblo es el único que tiene derecho a decidir la forma de Gobierno eligiendo entre Monarquía o República. En la Constitución deben recogerse sin restricciones derechos y libertades fundamentales, individuales y colectivas, tales como los de reunión, manifestación, asociación. . .*
El trabajador	*El derecho al pan, al trabajo y a la libertad deben quedar expresamente reflejados y garantizados en la Constitución.*
El campesino	*El reconocimiento de la necesidad de una profunda reforma agraria. La limitación de la extensión de la propiedad privada de la tierra, la reforma de los canales de trasformación y comercialización de los productos agrarios, la protección a la pequeña y mediana propiedad agraria son derechos que debe recoger la Constitución.*
La mujer	*La igualdad con el hombre en todos los planos, (matrimonio, trabajo, ante la ley) son derechos constitucionales de la mujer. Al igual que lo es el derecho al aborto.*
El joven	*La mayoría de edad a los 18 años, el derecho al trabajo y el estudio, la protección estatal a través de la promulgación de un Código de derechos, deben incluirse en la Constitución.*
El pequeño comerciante	*La Constitución recoje los derechos de los grandes almacenes y monopolios y debe recoger también los del pequeño comerciante.*
Los vecinos	*Disfrutar de una vivienda digna a precios asequibles, de una ciudad habitable y urbanizada, ejercer el control sobre los ayuntamientos son derechos constitucionales.*
Los que estudian	*La constitución debe establecer una enseñanza básica y media gratuita y obligatoria, garantizar que nadie será privado del acceso a la Universidad por falta de medios económicos.*
Nacionalidades y Regiones	*La Constitución debe garantizar, sin restricciones, la posibilidad de dotarse de Estatutos de Autonomía; reconociendo y amparando las atribuciones precisas en los campos legislativo, político, económico, fiscal, etc, las nacionalidades históricas deben tener garantizado el ejercicio del derecho democrático a la autodeterminación.*

¿ESTAN RECOGIDOS ESTOS DERECHOS DEL PUEBLO EN LA CONSTITUCION?

INFORMATE, EXIGELOS Y PARTICIPA EN EL DEBATE

ACTUA PARA CONSEGUIRLOS

La ORT por una Constitución Democrática

Antes de que se celebraran las Elecciones del 15 de junio pasado, nuestro Partido señaló que una de las cuestiones claves para implantar la democracia en España, era la elaboración de una Constitución Democrática.

El 27 de marzo de 1.977, nuestro Secretario General, José Sanroma, escribía en el artículo **"España necesita"**, *aparecido en el EN LUCHA,* **"España necesita una Constitución Democrática que borre por completo toda la vieja legalidad fascista, una Constitución que recoja las grandes líneas de la configuración y de la construcción del régimen democrático que desea la gran mayoría de ciudadanos".** *Siendo consecuente con la importancia de la tarea Constitucional y para contribuir a ella, poco antes de constituirse la Ponencia encargada por el Congreso de redactar el Anteproyecto, en agosto del 77, nuestro Comité Central hizo públicas unas "Bases para la elaboración de la Constitución Democrática" que envió a los grupos parlamentarios y difundió por todo el país. Al mismo tiempo nuestro Primer Congreso ratificaba la importancia de la tarea constituyente. El Primer Pleno de nuestro Comité Central, celebrado en septiembre del pasado año, a través del Informe presentado por el camarada José Sanroma, decía:* **"La batalla clave actualmente es la que tiene por objetivo la elaboración de una Constitución democrática"** *y añadía* **"la elaboración y aprobación de una Constitución Democrática es uno de los factores para lograr la consolidación de la democracia para cerrarle el paso al peligro de una involución al fascismo".** *A partir de este momento, nuestro Partido se lanzó a una importante campaña de mitines y actos públicos para explicar al pueblo la importancia del debate constitucional que se estaba llevando en las Cortes en secreto. Fueron tres meses de una gran actividad por ciudades y pueblos, de esclarecimiento político de las masas.*

Cuando se abrió el plazo de presentación de enmiendas al Anteproyecto redactado por la Ponencia en el pasado mes de marzo, la ORT presentó a todos los grupos parlamentarios y a los miembros de la Ponencia Constitucional, 37 enmiendas, que afectaban a todos los títulos del Anteproyecto, en la línea de que la nueva Constitución recogiera en forma más amplia el reconocimiento de los derechos y libertades del pueblo y sirviera para poder realizar transformaciones políticas, económicas y sociales que satisfacieran las necesidades del pueblo.

Desde las elecciones del 15 de Junio, en nuestro periódico EN LUCHA, han venido apareciendo regularmente comentarios e Informes sobre el tema constitucional, dedicando incluso páginas especiales para ello.

Ahora que se va a comenzar a debatir públicamente en la Comisión de Asuntos Constitucionales y Libertades Públicas del Congreso, la ORT está dispuesta a realizar un amplio debate popular para impedir que los parlamentarios encorseten la discusión constitucional en el estrecho marco del Parlamento, favoreciendo así que la nueva Constitución recoja el máximo de libertades y derechos democráticos para el pueblo.